

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Pomorskiego Kuratora Oświaty
w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.

Spis treści

1. Wstęp	4
2. Ewaluacja.....	6
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)	
2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	6
2.2. Wyniki ewaluacji	9
2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	9
2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów	11
Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)	
2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji.....	23
2.4. Wyniki ewaluacji	26
2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek.....	26
2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań	29
Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)	
2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji	49
2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny.....	57
3. Kontrola.....	58
3.1. Kontrole planowe	58
Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)	
3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	58
3.1.2. Wyniki kontroli planowych	59
3.1.2.1. <i>Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem</i>	
Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)	
3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	59
3.1.4. Wyniki kontroli planowych	61
3.1.4.1. <i>Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami</i>	
3.1.4.2. <i>Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych</i>	
3.1.4.3. <i>Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach</i>	

3.1.4.4. *Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego*

3.1.4.5. *Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej*

Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

3.1.5. Wnioski wynikające z kontroli planowych	95
3.2. Kontrole doraźne (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)	96
3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych	96
3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	97
3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	98
3.2.4. Szczegółowe wyniki kontroli doraźnych w zakresie:	99
3.2.4.1. <i>Zgodność działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach</i>	
3.2.4.2. <i>Zgodność działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach</i>	
3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	102
4. Wspomaganie (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.).....	103
4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	103
4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli	103
4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek	104
4.1.3. Inne działania wspomagające.....	104
4.2. Wnioski z działalności wspomagającej	105

1. Wstęp

Podstawą prawną opracowania niniejszego raportu jest §23 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 27 sierpnia 2015 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1270).

Sprawozdanie zawiera wyniki i wnioski z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w województwie pomorskim w roku szkolnym 2014/2015 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 roku) oraz w 2015/2016 (w okresie od 1 września 2015 roku do 31 maja 2016 roku).

W okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 roku wykonano **63** ewaluacje zewnętrzne całościowe i problemowe, przeprowadzono **0** kontroli planowych i **47** kontroli doraźnych.

Stwierdzono, że dominującym poziomem spełniania wymagań przez szkoły i placówki jest poziom wysoki – **72,5%**. Poziom bardzo wysoki stanowi – **9,0%**, średni – **15,6%**, podstawowy – **2,9%** i niski - **1,0%**.

W okresie od 1 września 2015 roku do 31 maja 2016 roku wykonano **270** ewaluacji zewnętrznych całościowych i problemowych, przeprowadzono **479** kontroli planowych i **241** kontroli doraźnych.

Stwierdzono, że **260** szkół i placówek spełnia wymagania na poziomie podstawowym, co stanowi **96,3%** ogólnej liczby przeprowadzonych ewaluacji zewnętrznych.

Rekomendacje dotyczące poprawy jakości pracy szkół i placówek w województwie:

- 1) Wspieranie dyrektorów w zakresie zgodnego z prawem tworzenia i nowelizowania aktów prawa wewnętrznego w szkołach i placówkach, ze szczególnym zwróceniem uwagi na statuty.
- 2) Doskonalenie umiejętności dyrektorów szkół w zakresie stosowania przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego przy rozpatrywaniu skarg i wniosków oraz wydawaniu decyzji administracyjnych.
- 3) Upowszechnienie wśród dyrektorów szkół wiedzy na temat zgodnego z prawem organizowania procesu nauczania i jego dokumentowania, ze szczególnym uwzględnieniem szkół niepublicznych dla dorosłych.
- 4) Pogłębianie wiedzy prawnej dyrektorów szkół na temat szczegółowych kwalifikacji wymaganych od nauczyciela przy zatrudnianiu oraz sytuacji, w których można zatrudnić nauczyciela bez wymaganych kwalifikacji merytorycznych lub pedagogicznych.

- 5) Doskonalenie pracy dyrektorów szkół i placówek w zakresie planowania zadań związanych z nadzorem pedagogicznym oraz umiejętności analizowania i oceniania efektów działalności edukacyjnej szkoły lub placówki.
- 6) Wspieranie dyrektorów szkół i placówek w zakresie organizowania edukacji wczesnoszkolnej oraz w obszarze zapewniania opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej oraz niedostosowanej społecznie.
- 7) Organizowanie spotkań dyrektorów szkół w poszukiwaniu i doskonaleniu efektywnych form współpracy szkoły z rodzicami i określania obszarów, w których rodzice mogliby włączyć się w procesy decyzyjne.
- 8) Doskonalenie zespołowego działania nauczycieli w pracy nad interpretacją i wykorzystaniem wyników egzaminu zewnętrznego przy planowaniu i realizacji procesów edukacyjnych oraz umiejętności oceny wpływu tego działania na rozwój uczniów.
- 9) Motywowanie nauczycieli do powszechniejszego wykorzystywania potencjału nowoczesnych technologii informacyjnych i komunikacyjnych w procesie nauczania.
- 10) Wspieranie nauczycieli w doskonaleniu umiejętności prowadzenia diagnozy osiągnięć uczniów i wykorzystywania wniosków w planowaniu procesu indywidualizacji nauczania.
- 11) Aktywizowanie szkół do skuteczniejszego rozwiązywania problemów i zachowań problemowych (ryzykownych) dzieci i młodzieży, tj. agresji, przemocy, cyberprzemocy, eksperymentowania z substancjami psychoaktywnymi oraz ochrony zdrowia psychicznego, we współpracy z rodzicami (prawnymi opiekunami) uczniów oraz specjalistami i instytucjami wspierającymi rodzinę i pracę szkoły.
- 12) Wspomaganie szkół i placówek w skutecznym udzielaniu uczniom pomocy psychologiczno-pedagogicznej po otrzymaniu orzeczenia lub opinii wydanych przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne.
- 13) Skierowania działań do szkół i placówek mających na celu podnoszenie kompetencji nauczycieli w wychowaniu i profilaktyce oraz realizacji praw człowieka, dziecka i ucznia.
- 14) Aktywizowanie szkół i placówek do stosowania nowatorstwa pedagogicznego mającego na celu rozwijanie kompetencji, które pomogą uczniom sprostać wyzwaniom rynku pracy i społeczeństwa wiedzy.
- 15) Zorganizowanie systemu wspierania szkół o niskich wynikach kształcenia przez doradców metodycznych i ośrodki doskonalenia nauczycieli.

2. Ewaluacja

Część A (okres od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.)

2.1. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2014/2015 (w okresie od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r.) przeprowadzono **63** ewaluacje zewnętrzne, w tym **5** całościowych oraz **58** problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2014/15 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	3	30	33
2.	Przedszkola specjalne	0	0	0
3.	Szkoły podstawowe	1	13	14
4.	Gimnazja	1	5	6
5.	Licea ogólnokształcące	0	1	1
6.	Technika	0	0	0
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	0	0	0
8.	Szkoły specjalne	0	0	0
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d – 3e ustawy o systemie oświaty	0	0	0
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	0	0	0
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	2	2
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	2	2
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	0	2	2
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	0	3	3
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	0	0
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	Suma	5	58	63

W roku szkolnym **2014/2015** zaplanowano **373** ewaluacje, w tym **248** w szkołach samodzielnych i **125** w zespołach szkół.

Od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. przeprowadzono **63** ewaluacje, w tym **44** w szkołach samodzielnych i **19** w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2014/2015 zaplanowano przeprowadzenie **373** (łącznie liczba) ewaluacji, w tym: **37** (liczba) **ewaluacji całościowych** oraz **336** (liczba) **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **60** ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach doskonalenia i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **144** ewaluacje;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **6** ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **5** ewaluacji;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **1** ewaluacja;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **8** ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - **112** ewaluacji*.

**łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r. przeprowadzono **63** ewaluacje, w tym **5** (liczba) ewaluacji całościowych oraz **58** (liczba) **ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **12** ewaluacji;

- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach doskonalenia i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **19** ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **2** ewaluacje;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **2** ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **0** ewaluacji;
- f) w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **3** ewaluacje;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - **20** ewaluacje*.

*łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań

W roku szkolnym **2014/2015** (do 31 sierpnia 2015 roku) **zrealizowano:**

- **378** (łączna liczba) ewaluacji, co stanowi **101,3 %** planu, w tym:
- **42** (liczba) ewaluacji całościowych – co stanowi **11,1 %** planu,
- **336** (liczba) ewaluacji problemowych - co stanowi **88,9 %** planu,

Liczba ewaluacji problemowych z podziałem na wymagania:

- a) wskazane w *podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2014/2015* - **230** ewaluacji - co stanowi **60,8 %** planu;
- b) wybrane przez kuratora oświaty - **106** ewaluacji - co stanowi **28,0 %** planu.

W roku szkolnym **2014/2015** (do 31 sierpnia 2015 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec **0** pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), stwierdzając:

- zasadność zgłoszonych zastrzeżeń w całości - **0** przypadków;
- zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - **0** przypadków;
- brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - **0** przypadków.

2.2. Wyniki ewaluacji

2.2.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie poziomów spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	1	4	1	1	1	2	1	0	0	0	0	2	13
B	11	15	2	11	2	10	19	3	3	3	2	0	81
C	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	7
D	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Szkoły podstawowe*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	3
B	0	1	9	1	0	13	2	2	1	1	13	2	45
C	2	0	6	1	2	2	1	0	1	0	2	0	17
D	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
E	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
III. Gimnazja*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	0	0	1	0	0	4	1	0	0	0	5	0	11
C	0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IV. Licea ogólnokształcące*													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
B	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
C	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	0	1	1	0	0	0	0	0	x	x	x	x	2
B	0	0	0	2	0	0	1	0	x	x	x	x	3
C	0	1	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	1
D	0	0	1	0	0	0	1	0	x	x	x	x	2
E	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
VI. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	0	0	0	0	0	x	x	X	x	x	x	x	0
B	2	0	0	0	0	x	x	X	x	x	x	x	2
C	0	2	0	0	0	x	x	X	x	x	x	x	2
D	0	0	0	0	0	x	x	X	x	x	x	x	0
E	0	0	0	0	0	x	x	X	x	x	x	x	0
VII. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	1	0	4
C	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	2
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VIII. MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Poziom	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
A	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0
B	2	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	x	5
C	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	1
D	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0
E	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0

2.2.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych obszarów

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych obszarów

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działanie przedszkola zgodnie z przyjętą koncepcją pracy, uwzględniającą potrzeby rozwojowe dzieci. 2. Udział rodziców w realizowaniu koncepcji pracy przedszkola. 	
2	"Dzieci są aktywne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaangażowanie dzieci w zajęcia prowadzone w przedszkolu. 2. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających dzieci do podejmowania różnorodnych aktywności. 3. Wdrażanie dzieci do samodzielności. 	
3	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych dzieci oraz wykorzystywanie tych informacji w realizacji działań edukacyjnych. 2. Wspieranie dzieci zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną, w tym przy współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc. 3. Realizowanie działań antydyskryminacyjnych, obejmujących całą społeczność przedszkolną. 	

4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Procesy wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostosowywanie metod pracy do potrzeb dzieci oraz grupy przedszkolnej. 2. Planowanie, monitorowanie i doskonalenie procesów wspomaganie rozwoju i edukacji dzieci. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi dzieci.
	„Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspólne planowanie i analizowanie przez nauczycieli przebiegu procesów edukacyjnych. 2. Wspólne rozwiązywanie przez nauczycieli problemów oraz doskonalenie metod i form współpracy. 	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrażanie wniosków z monitorowania osiągnięć dzieci przyczynia się do rozwijania ich umiejętności i zainteresowań. 2. Korzystny wpływ współpracy przedszkola z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, na rozwój dzieci. 3. Zapewnianie dzieciom poczucia bezpieczeństwa oraz kształtowanie wśród przedszkolaków postawy odpowiedzialności za podejmowane przez nich działania. 	

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich sytuacji społecznej. 2. Organizowanie zajęć, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz specjalistycznych i rewalidacyjnych, odpowiednio do rozpoznanych potrzeb uczniów. 3. Wspieranie dzieci zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną, w tym przy współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników sprawdzianu oraz ewaluacji wewnętrznej, formułowanie wniosków i rekomendacji. 2. Monitorowanie i analizowanie, w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez szkołę działań. 	1. Wykorzystywanie wyników badań zewnętrznych.
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspólne organizowanie i realizowanie przez nauczycieli procesów edukacyjnych. 2. Wspólne ustalanie między nauczycielami kwestii zmian w przebiegu procesów edukacyjnych. 	
	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników sprawdzianu oraz ewaluacji wewnętrznej. 2. Formułowanie wniosków i rekomendacji. 	

	sprawdzeniu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych"	3. Monitorowanie i analizowanie, a w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez szkołę działań.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca rodziców ze szkołą, a także współdecydowanie przez rodziców w sprawach szkoły. 2. Wspieranie ich w trudnych sytuacjach, a także motywowanie do aktywnego uczenia się. 3. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym korzystnie wpływająca na rozwój uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. 2. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów. 3. Realizowanie przez uczniów różnorodnych działań na rzecz rozwoju społeczności lokalnej.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie wniosków z tych analiz. 	1. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów którzy ukończyli dany etap edukacyjny.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich sytuacji społecznej. 2. Organizowanie zajęć, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, zajęć dydaktyczno -wyrównawczych oraz specjalistycznych i rewalidacyjnych, odpowiednio do rozpoznanych potrzeb uczniów. 3. Współpraca szkół z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc uczniom, zgodnie z potrzebami i sytuacją społeczną. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminu gimnazjalnego oraz ewaluacji wewnętrznej. 2. Formułowanie wniosków i rekomendacji. 	
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli w organizowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych. 2. Wspólne ustalanie kwestii zmian w przebiegu procesów edukacyjnych. 3. Wspólne rozwiązywanie problemów oraz doskonalenie metod i form współpracy. 	
	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminu gimnazjalnego oraz ewaluacji wewnętrznej. 2. Formułowanie wniosków i rekomendacji. 	

	maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych"		
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca rodziców ze szkołą, a także współdecydowanie przez rodziców w sprawach szkoły. 2. Inicjowanie i realizowanie przez uczniów różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju i rozwoju szkoły. 3. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym korzystnie wpływa na rozwój uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. 2. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów którzy ukończyli dany etap edukacyjny.

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich sytuacji społecznej. 2. Realizowanie działań antydyskryminacyjnych obejmujących całą społeczność szkolną. 3. Współpraca szkół z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc uczniom, zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminu maturalnego oraz ewaluacji wewnętrznej. 2. Formułowanie wniosków i rekomendacji. 3. Monitorowanie i analizowanie, a w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez szkołę działań. 	
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Nauczyciele współpracują w planowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca nauczycieli w organizowaniu i realizowaniu procesów edukacyjnych. 2. Wspólne ustalanie kwestii zmian w przebiegu procesów edukacyjnych. 3. Wspólne rozwiązywanie problemów oraz wzajemna pomoc w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy. 	
	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminu maturalnego oraz ewaluacji wewnętrznej. 2. Formułowanie wniosków i rekomendacji. 3. Monitorowanie i analizowanie, a w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez szkołę działań. 	

	potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych"		
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizowanie procesów edukacyjnych umożliwiających uczniom powiązanie różnych dziedzin wiedzy oraz jej wykorzystanie. 2. Współpraca szkoły lub placówki z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym korzystnie wpływająca na rozwój uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzanie szkołą sprzyjające udziałowi nauczycieli oraz uczniów i rodziców w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych służące rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. 2. Pozyskiwanie informacji zwrotnej, na temat podejmowanych przez placówkę działań. 3. Wykorzystywanie wniosków z analizy informacji zwrotnej do doskonalenia procesów edukacyjnych i prowadzonych przez placówkę działań. 	
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki"	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie oferty placówki pozwalające na osiągnięcie wyznaczonych celów oraz zaspokajanie potrzeb osób, instytucji i organizacji z niej korzystających. 2. Podejmowanie działań służących wyrównywaniu szans edukacyjnych w dostępie do oferty placówki oraz działań antydyskryminacyjnych.. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostosowanie oferty placówki do indywidualnych potrzeb osób, instytucji i organizacji.

3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca pracowników placówki w planowaniu, organizowaniu, a także realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych. 2. Wspólne rozwiązywanie problemów oraz doskonalenie metod i form pracy przez wszystkie osoby realizujące zadania placówki. 3. Pomaganie sobie nawzajem w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy. 	
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym ewaluacji wewnętrznej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wykorzystywanie wyników analiz w przygotowywaniu oferty placówki. 2. Monitorowanie, analizowanie, a w razie potrzeby modyfikowanie realizacji oferty placówki oraz podejmowanych działań.
5.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) nie realizowano		
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano		

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie działań, wynikających z wdrażania wniosków z badań zewnętrznych i wewnętrznych, przyczyniających się do rozwoju placówki. 2. Analizowanie efektywności wykorzystania czasu spędzanego przez wychowanków w placówce, z uwzględnieniem ich potrzeb. 	

2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kształtowanie wśród wychowanków umiejętności spędzania czasu wolnego oraz rozwijania zainteresowań i zdolności. 2. Inicjowanie i realizowanie przez wychowanków różnorodnych działań na rzecz ich rozwoju i rozwoju placówki. 3. Wykorzystywanie przez wychowanków umiejętności uczenia się dla własnego rozwoju. 	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) nie realizowano		
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano		

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć słuchaczy z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć słuchaczy, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć słuchaczy na wzrost efektów uczenia się i osiągania przez nich różnorodnych sukcesów edukacyjnych. 	

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych słuchaczy oraz ich sytuacji społecznej. 2. Podejmowanie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego słuchacza. 3. Realizowanie działań antydyskryminacyjnych. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminów zawodowych oraz ewaluacji wewnętrznej. 2. Monitorowanie i analizowanie, a w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez placówkę działań. 3. Wykorzystywanie w pracy wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych. 	
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) nie realizowano		
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano		

MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posiadanie przez ośrodek koncepcji pracy, znanej i akceptowanej przez rodziców. 2. Przygotowywanie, realizowanie i modyfikowanie koncepcji pracy placówki we współpracy z rodzicami. 	

2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników ewaluacji wewnętrznej, formułowanie wniosków i rekomendacji. 2. Monitorowanie i analizowanie, a w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych działań. 3. Wdrażanie wniosków z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych przyczyniających się do rozwoju placówki. 	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) nie realizowano		
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano		

Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

2.3. Ogólne informacje o liczbie ewaluacji

W roku szkolnym 2015/2016 (w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.) przeprowadzono 270 ewaluacji zewnętrznych, w tym 28 całościowych oraz 242 problemowych, co obrazuje poniższa tabela.

Liczba ewaluacji przeprowadzonych w roku szkolnym 2015/2016 (do 31 maja 2016 r.) z uwzględnieniem typów szkół i placówek

Lp.	Typ szkoły/placówki	Liczba ewaluacji:		
		całościowe	problemowe	łącznie
1.	Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego	7	87	94
2.	Przedszkola specjalne	0	1	1
3.	Szkoły podstawowe	12	49	61
4.	Gimnazja	4	25	29
5.	Licea ogólnokształcące	0	17	17
6.	Technika	0	6	6
7.	Zasadnicze szkoły zawodowe	0	7	7
8.	Szkoły specjalne**	0	3	3
9.	Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty	0	31	31
10.	Poradnie psychologiczno-pedagogiczne	2	0	2
11.	Biblioteki pedagogiczne	0	0	0
12.	Placówki doskonalenia nauczycieli	0	3	3
13.	Placówki oświatowo-wychowawcze	0	3	3
14.	Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy	2	1	3
15.	MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy	1	8	9
16.	Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7	0	1	1
17.	Kolegia pracowników służb społecznych	0	0	0
	Suma	28	242	270

** w tym szkoły specjalne przyspasabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** 336 ewaluacji, w tym 224 w szkołach samodzielnych i 112 w zespołach szkół.

Od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. **przeprowadzono** 270 ewaluacji, w tym 204 w szkołach samodzielnych i 66 w zespołach szkół.

W roku szkolnym 2015/2016 **zaplanowano** przeprowadzenie 336 (*łącznie liczba*) ewaluacji, w tym: 34 (*liczba*) **ewaluacji całościowych** oraz 302 (*liczba*) **ewaluacje problemowe** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek oraz w zakresie wymagań wybranych przez kuratora oświaty:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 64 ewaluacje;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 112 ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 3 ewaluacje;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 4 ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 3 ewaluacje;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – 15 ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - 101 ewaluacji*.

**łącznie liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

Od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r. przeprowadzono 270 ewaluacji, w tym: **28 (liczba) ewaluacji całościowych** oraz **242 (liczba) ewaluacji problemowych** w zakresie wymagań wskazanych w podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa, w wybranych typach szkół i rodzajach placówek:

- a) w przedszkolach (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **55** ewaluacji;
- b) w szkołach podstawowych, gimnazjach, szkołach ponadgimnazjalnych, placówkach kształcenia ustawicznego oraz ośrodkach dokształcania i doskonalenia zawodowego (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **85** ewaluacji;
- c) w placówkach oświatowo-wychowawczych (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **3** ewaluacji;
- d) w placówkach doskonalenia nauczycieli (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **3** ewaluacje;
- e) w specjalnych ośrodkach wychowawczych oraz placówkach zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **1** ewaluacja;
- f) w szkołach specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii, specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych, ośrodkach umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację odpowiednio obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (zgodnie z *podstawowymi kierunkami polityki oświatowej państwa*) – **11** ewaluacji;
- g) wybranych przez kuratora oświaty - **84** ewaluacji*.

**łączna liczba bez wymienienia wybranych wymagań*

W roku szkolnym **2015/2016 (do 31 maja 2016 roku) zrealizowano 270 (łączna liczba)** ewaluacji, co stanowi **80,3 %** planu, w tym **28 (liczba) ewaluacji całościowych**, co stanowi **8,3 %** planu, **242 (liczba) ewaluacji problemowych**, co stanowi **72,0 %** planu, w ramach wymagań:

- a) wskazanych w *Podstawowych kierunkach polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2015/2016* - **158** ewaluacji, co stanowi **47,0 %** planu;
- b) wybranych przez kuratora oświaty - **84** ewaluacji, co stanowi **25,0 %** planu.

W roku szkolnym **2015/2016** (do 31 maja 2016 roku) kurator oświaty zajął stanowisko wobec **0** pisemnych umotywowanych zastrzeżeń dotyczących raportów z ewaluacji (zgłoszonych przez dyrektorów szkół i placówek), z czego kurator oświaty:

- stwierdził zasadność zgłoszonych zastrzeżeń (w całości) - **0** przypadków;
- stwierdził zasadność części zgłoszonych zastrzeżeń - **0** przypadków;
- stwierdził brak zasadności zgłoszonych zastrzeżeń - **0** przypadków.

2.4. Wyniki ewaluacji

2.4.1. Zestawienie ilościowych wyników ewaluacji przeprowadzonych w poszczególnych typach szkół i placówek

Zestawienie spełniania wymagań państwa w poszczególnych typach szkół i placówek (z uwzględnieniem ewaluacji całościowych i problemowych zaplanowanych i przeprowadzonych w szkołach/placówkach samodzielnych i w zespołach):

I. Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	62	7	39	62	7	61	7	7	37	7	7	7	310
niespełnione	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	0	0	3
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
II. Przedszkola specjalne*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*dotyczy również oddziałów przedszkolnych specjalnych zorganizowanych w szkołach podstawowych</i>													
III. Szkoły podstawowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	12	29	44	12	11	44	12	12	11	12	44	29	272
niespełnione	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													

IV. Gimnazja*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	4	11	21	4	4	20	4	4	4	4	21	12	113
niespełnione	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
V. Licea ogólnokształcące*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	4	13	0	0	13	0	0	0	0	13	4	47
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VI. Technika*													
Technika uzupełniająca dla absolwentów zasadniczych szkół zawodowych*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	5	0	0	5	0	0	0	0	4	1	16
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VII. Zasadnicze szkoły zawodowe*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	1	6	0	0	6	0	0	0	0	6	1	20
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
VIII. Szkoły specjalne* oraz **													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<i>*nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych</i>													
<i>** w tym szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi</i>													

IX. Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty*													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	19	12	0	0	12	0	0	0	0	10	18	71
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3
X. Poradnie psychologiczno-pedagogiczne													
Ustalenie	Wymagania												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2	2	2	2	2	2	2	2	x	x	x	x	16
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
XI. Biblioteki pedagogiczne													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
XII. Placówki doskonalenia nauczycieli													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	3	3	3	0	0	3	0	x	x	x	x	12
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	0
XIII. Placówki oświatowo-wychowawcze													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	3	3	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	6
niespełnione	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	x	0
XIV. Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt 3a ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	26
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
XV. MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	12	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	x	33
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0

XVI. Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	1	0	0	1	0	0	x	x	x	x	x	x	2
niespełnione	0	0	0	0	0	0	x	x	x	x	x	x	0
XVII. Kolegia pracowników służb społecznych													
Ustalenie	Wymaganie												Razem
	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.	
spełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
niespełnione	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

2.4.2. Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek w ramach badanych wymagań

Podsumowanie analizy jakościowych wyników ewaluacji szkół i placówek, na podstawie raportów z ewaluacji, w ramach badanych wymagań

**tabele należy uzupełnić wskazując na najistotniejsze jakościowe wyniki ewaluacji (opisując je w ramach poszczególnych wymagań – wskazanych przez MEN lub wybranych przez KO oraz całościowo – międzyobszarowo), zawierające mocne strony i osiągnięcia oraz słabe strony i trudności w poszczególnych typach szkół i placówek (każdorazowo do trzech wskazań)*

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działanie przedszkola zgodnie z przyjętą koncepcją pracy, uwzględniającą potrzeby rozwojowe dzieci. 2. Znajomość i akceptacja koncepcji pracy przez rodziców. 3. Udział rodziców w realizowaniu koncepcji pracy przedszkola. 	
2	"Dzieci są aktywne”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zaangażowanie dzieci w zajęcia prowadzone w przedszkolu. 2. Stwarzanie przez nauczycieli sytuacji zachęcających dzieci do podejmowania różnorodnych aktywności. 3. Wdrażanie dzieci do samodzielności. 	

3	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie możliwości psychofizycznych i potrzeb rozwojowych dzieci oraz wykorzystywanie tych informacji w realizacji działań edukacyjnych. 2. Zadowolenie rodziców ze wsparcia, jakie ich dzieci otrzymują w przedszkolu. 	
4.	<p>Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>„Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja podstawy programowej z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji .Wdrażanie wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć dzieci przyczynia się do rozwijania ich umiejętności i zainteresowań. 2. Wykorzystywanie wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć dzieci w modyfikowaniu programów wychowania przedszkolnego. 	
	„Rodzice są partnerami przedszkola”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pozyskiwanie i wykorzystywanie opinii rodziców na temat pracy przedszkola. 2. Współpraca z rodzicami na rzecz rozwoju dzieci. 3. Realizowanie przez przedszkole inicjatyw rodzicielskich. 	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspólne planowanie i analizowanie przez nauczycieli przebiegu procesów edukacyjnych. 2. Korzystny wpływ współpracy przedszkola z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym, na rozwój dzieci, a także promowanie wartości wychowania przedszkolnego w środowisku. 3. Zapewnianie dzieciom poczucia bezpieczeństwa oraz kształtowanie wśród przedszkolaków postawy odpowiedzialności za działania własne i działania podejmowane w grupie. 	

**dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych*

Przedszkola specjalne*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1	„Przedszkole realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój dzieci” - nie realizowano		
2	"Dzieci są aktywne"		
3	„Przedszkole wspomaga rozwój dzieci z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji” - nie realizowano		
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Dzieci nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizacja podstawy programowej z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć dzieci, z uwzględnieniem możliwości rozwojowych każdego z nich. 3. Wykorzystywanie wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć dzieci w modyfikowaniu indywidualnych programów każdego z nich . 	
	„Rodzice są partnerami przedszkola”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie rozwiązań zapewniających zbieranie i uwzględnianie opinii rodziców o pracy przedszkola. 2. Uczestniczenie rodziców w działaniach służących rozwojowi dzieci. 3. Realizowanie przez przedszkole inicjatyw rodzicielskich. 	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano		

*dotyczy również oddziałów przedszkolnych zorganizowanych w szkołach podstawowych

Szkoły podstawowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków 2. i sposobów jej realizacji. 3. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 4. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Efektywność podejmowanych działań edukacyjnych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów którzy ukończyli dany etap edukacyjny.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich sytuacji społecznej. 2. Organizowanie zajęć, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, zajęć dydaktyczno - wyrównawczych oraz specjalistycznych i rewalidacyjnych, odpowiednio do rozpoznanych potrzeb uczniów. 3. Pomoc w przewyżczeniu trudności uczniów, wynikających z ich sytuacji społecznej. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników sprawdzianu oraz ewaluacji wewnętrznej, formułowanie wniosków i rekomendacji. 2. Monitorowanie i analizowanie, w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez szkołę działań. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość i wykorzystywanie wyników badań zewnętrznych.

4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie różnorodnych metod pracy, dostosowanych do potrzeb i możliwości uczniów. 2. Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się i wspierania ich w trudnych sytuacjach. 3. Kształtowanie wśród uczniów umiejętności uczenia się. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. 2. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów.
	„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzanie szkołą skoncentrowane na wychowaniu, nauczaniu i uczeniu się, a także zapewnieniu odpowiednich warunków do realizacji tych działań. 2. Podejmowanie, w procesie zarządzania, działań służących rozwojowi szkoły . 3. Wspólne przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej. 	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspólne organizowanie i realizowanie przez nauczycieli procesów edukacyjnych. 2. Podejmowanie działań służących zapewnieniu uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego. 3. Współpraca szkoły z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym korzystnie wpływająca na rozwój uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inicjowanie i realizowanie przez uczniów różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły oraz społeczności lokalnej. 2. Udział uczniów i rodziców w modyfikacjach działań wychowawczych i profilaktycznych. 3. Realizowanie inicjatyw rodzicielskich na rzecz rozwoju uczniów oraz szkoły.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Gimnazja*

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych. 3. Formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich sytuacji społecznej. 2. Organizowanie zajęć, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, zajęć dydaktyczno -wyrównawczych oraz specjalistycznych i rewalidacyjnych, odpowiednio do rozpoznanych potrzeb uczniów. 3. Pomoc w przezwyciężaniu trudności uczniów, wynikających z ich sytuacji społecznej. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminu gimnazjalnego oraz ewaluacji wewnętrznej, formułowanie wniosków i rekomendacji. 2. Monitorowanie i analizowanie, w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez szkołę działań. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość i wykorzystywanie wyników badań zewnętrznych.

4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość, stawianych przed uczniami celów uczenia się i formułowanych wobec nich oczekiwań. 2. Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się i wspierania ich w trudnych sytuacjach. 3. Odpowiedzialność uczniów za własny rozwój. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organizowanie procesów edukacyjnych w sposób umożliwiający uczniom powiązanie różnorodnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie. 2. Wpływ uczniów na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się. 3. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem.
	„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzanie szkołą skoncentrowane na wychowaniu, nauczaniu i uczeniu się, a także zapewnieniu odpowiednich warunków do realizacji tych działań 2. Podejmowanie, w procesie zarządzania, działań służących rozwojowi szkoły . 3. Wspólne przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej. 	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wspólne organizowanie i realizowanie, a także doskonalenie przez nauczycieli procesów edukacyjnych. 2. Podejmowanie działań służących zapewnieniu uczniom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, a także udział uczniów i rodziców w modyfikacji tych działań. 3. Współpraca szkoły z instytucjami i organizacjami działającymi w środowisku lokalnym korzystnie wpływająca na rozwój uczniów. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Inicjowanie i realizowanie przez uczniów różnorodnych działań na rzecz własnego rozwoju, rozwoju szkoły oraz społeczności lokalnej. 2. Wykorzystywanie w promocji szkoły informacji o losach absolwentów. 3. Wzajemne pomaganie nauczycieli w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy.

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Licea ogólnokształcące*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. 3. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych, formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. 	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich sytuacji społecznej. 2. Organizowanie zajęć, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, zajęć dydaktyczno -wyrównawczych oraz specjalistycznych i rewalidacyjnych, odpowiednio do rozpoznanych potrzeb uczniów. 3. Prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu nauczania oraz wspomagających uczniów w przezwyciężaniu trudności. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminu maturalnego oraz ewaluacji wewnętrznej, formułowanie wniosków i rekomendacji. 2. Monitorowanie i analizowanie, w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez szkołę działań. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość i wykorzystywanie wyników badań zewnętrznych.

4.	<p>Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość, stawianych przed uczniami celów uczenia się i formułowanych wobec nich oczekiwań. 2. Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się i wspierania ich w trudnych sytuacjach. 3. Organizowanie procesów edukacyjnych w sposób umożliwiający uczniom powiązanie różnorodnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie oraz kształtujących odpowiedzialność uczniów za własny rozwój. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stwarzanie uczniom możliwości uczenia się od siebie nawzajem. 2. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów.
	<p>„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzanie szkołą skoncentrowane na wychowaniu, nauczaniu i uczeniu się, a także zapewnieniu odpowiednich warunków do realizacji tych działań 2. Podejmowanie, w procesie zarządzania, działań służących rozwojowi szkoły , a także udziałowi nauczycieli i innych pracowników szkoły oraz uczniów w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły. 3. Wspólne przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej. 	
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) – nie realizowano</p>		

Technika*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. 3. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych, formułowanie i wdrażanie wniosków z tych analiz. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wpływ wdrożonych wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć uczniów na wzrost efektów uczenia się i osiągania różnorodnych sukcesów edukacyjnych uczniów. 2. Efektywność podejmowanych działań dydaktyczno-wychowawczych na podstawie wyników analizy osiągnięć uczniów, w tym uczniów którzy ukończyli dany etap edukacyjny.
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich sytuacji społecznej. 2. Organizowanie zajęć, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz specjalistycznych i rewalidacyjnych, odpowiednio do rozpoznanych potrzeb uczniów. 3. Pomoc uczniom w przewyżczeniu trudności wynikających z ich sytuacji społecznej. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminu zawodowego oraz ewaluacji wewnętrznej, formułowanie wniosków i rekomendacji. 2. Monitorowanie i analizowanie, w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez szkołę działań. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość i wykorzystywanie wyników badań zewnętrznych.

	<p>kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych"</p>		
4.	<p>Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość, stawianych przed uczniami celów uczenia się i formułowanych wobec nich oczekiwań. 2. Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się i wspierania ich w trudnych sytuacjach. 3. Organizowanie procesów edukacyjnych w sposób umożliwiający uczniom powiązanie różnorodnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie oraz kształtujących odpowiedzialność uczniów za własny rozwój. 	
	<p>„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zarządzanie szkołą skoncentrowane na wychowaniu, nauczaniu i uczeniu się, a także zapewnieniu odpowiednich warunków do realizacji tych działań 2. Podejmowanie, w procesie zarządzania, działań służących rozwojowi szkoły, a także udziałowi nauczycieli i innych pracowników szkoły oraz uczniów w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły. 	
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) – nie realizowano</p>		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Zasadnicze szkoły zawodowe*

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Nabywanie przez uczniów wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. 3. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości rozwojowych, formułowanie i skuteczne wdrażanie wniosków z tych analiz. 	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb rozwojowych i możliwości psychofizycznych uczniów oraz ich sytuacji społecznej. 2. Organizowanie zajęć, rozwijających zainteresowania i uzdolnienia, zajęć dydaktyczno-wyrównawczych oraz specjalistycznych i rewalidacyjnych, odpowiednio do rozpoznanych potrzeb uczniów. 3. Prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu nauczania oraz wspomagających uczniów w przezwyciężaniu trudności. 	<ol style="list-style-type: none"> 2. Prowadzenie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego w odniesieniu do każdego ucznia.
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”		<ol style="list-style-type: none"> 2. Znajomość i wykorzystywanie wyników badań zewnętrznych.

4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość, stawianych przed słuchaczami celów uczenia się i formułowanych wobec nich oczekiwań. 2. Tworzenie atmosfery sprzyjającej uczeniu się. 3. Motywowanie uczniów do aktywnego uczenia się i wspierania ich w trudnych sytuacjach oraz Informowanie o postępach w nauce. 	
	„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie, w procesie zarządzania, działań służących rozwojowi szkoły, a także udziałowi nauczycieli i innych pracowników szkoły oraz uczniów w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły. 	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) – nie realizowano		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych;*

Inne szkoły, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć słuchaczy z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Nabywanie przez słuchaczy wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. 3. Wdrażanie wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć słuchaczy. 	

2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”;	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb i możliwości słuchaczy. 2. Podejmowanie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminów zewnętrznych. 	
4.	<p>Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty)</p> <p>„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Znajomość, stawianych przed słuchaczami celów uczenia się i formułowanych wobec nich oczekiwań. 2. Tworzenie atmosfery sprzyjającej uczeniu się. 3. Motywowanie słuchaczy do aktywnego uczenia się oraz informowanie o postępach w nauce. 	
	„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie, w procesie zarządzania, działań służących rozwojowi szkoły. 2. Udział nauczycieli i innych pracowników szkoły oraz słuchaczy w procesie podejmowania decyzji dotyczących szkoły. 	
5.	<p>Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)</p> <p>- nie realizowano</p>		

**nie dotyczy szkół zorganizowanych w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych, młodzieżowych ośrodkach socjoterapii i specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych*

Poradnie psychologiczno-pedagogiczne

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	Wybrane wymagania: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) - nie realizowano		
2.	Wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dostosowanie oferty placówki do indywidualnych potrzeb osób, instytucji i organizacji. 2. Wykorzystywanie wyników analiz w przygotowywaniu oferty placówki. 3. Współpraca pracowników placówki w planowaniu, organizowaniu, a także realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stosowanie nowatorskich rozwiązań. 2. Podejmowanie działań wzmacniających odpowiedzialności za własny rozwój osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki.

Placówki doskonalenia nauczycieli

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Planowanie procesów edukacyjnych służące rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. 2. Wykorzystywanie wniosków z analizy informacji zwrotnej do doskonalenia procesów edukacyjnych i prowadzonych przez placówkę działań. 3. Stosowanie nowatorskich rozwiązań 	
2.	„Placówka zaspokaja potrzeby osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie oferty placówki pozwalające na osiągnięcie wyznaczonych celów oraz zaspokajanie potrzeb osób, instytucji i organizacji z niej korzystających. 2. Otrzymywanie wsparcia adekwatnego do potrzeb osób, instytucji i organizacji korzystających z oferty placówki. 3. Zachęcanie osób, instytucji i organizacji korzystające z oferty placówki do własnego rozwoju. 	

3.	„Procesy edukacyjne są efektem współpracy nauczycieli i innych osób realizujących zadania placówki”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Współpraca pracowników placówki w planowaniu, organizowaniu, a także realizowaniu i modyfikowaniu procesów edukacyjnych. 2. Wspólne rozwiązywanie problemów oraz doskonalenie metod i form pracy przez wszystkie osoby realizujące zadania placówki. 3. Pomaganie sobie nawzajem w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy. 	
4.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników badań zewnętrznych i wewnętrznych, w tym ewaluacji wewnętrznej. 2. Wykorzystywanie wyników analiz w przygotowywaniu oferty placówki. 3. Monitorowanie, analizowanie, a w razie potrzeby modyfikowanie realizacji oferty placówki oraz podejmowanych działań. 	
5.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) nie realizowano		
6.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano		

Placówki oświatowo-wychowawcze

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków i umożliwiającą organizację pracy w sposób sprzyjający osiągnięciu celów”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Podejmowanie działań, wynikających z wdrażania wniosków z badań zewnętrznych i wewnętrznych, przyczyniających się do rozwoju placówki. 2. Analizowanie efektywności wykorzystania czasu spędzanego przez wychowanków w placówce, z uwzględnieniem ich potrzeb. 3. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi wychowanków. 	

2.	„Placówka wspomaga rozwijanie zainteresowań i uzdolnień wychowanków oraz umożliwia korzystanie z różnych form wypoczynku i organizacji czasu wolnego”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Kształtowanie wśród wychowanków umiejętności spędzania czasu wolnego oraz rozwijania zainteresowań i zdolności. 2. Inicjowanie i realizowanie przez wychowanków różnorodnych działań na rzecz ich rozwoju i rozwoju placówki. 3. Wykorzystywanie przez wychowanków umiejętności uczenia się dla własnego rozwoju. 	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) nie realizowano		
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano		

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Uczniowie nabywają wiadomości i umiejętności określone w podstawie programowej”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Realizowanie podstawy programowej z uwzględnieniem osiągnięć słuchaczy z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz zalecanych warunków i sposobów jej realizacji. 2. Nabywanie przez słuchaczy wiadomości i umiejętności określonych w podstawie programowej. 3. Wdrażanie wniosków z monitorowania i analizowania osiągnięć słuchaczy. 	
2.	„Szkoła lub placówka wspomaga rozwój uczniów z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rozpoznawanie potrzeb i możliwości słuchaczy. 2. Podejmowanie działań uwzględniających indywidualizację procesu edukacyjnego. 	
3.	„Szkoła lub placówka organizując procesy edukacyjne uwzględnia wnioski z analizy	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników egzaminów zewnętrznych i wewnętrznych formułowanie wniosków i rekomendacji do dalszej pracy. 	

	wyników sprawdzianu, egzaminu gimnazjalnego, egzaminu maturalnego, egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe i egzaminu potwierdzającego kwalifikacje w zawodzie oraz innych badań zewnętrznych i wewnętrznych" nie realizowano	2. Monitorowanie i analizowanie, w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych przez ośrodek działań.	
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) „Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się”	1. Znajomość, stawianych przed uczniami celów uczenia się i formułowanych wobec nich oczekiwań. 2. Organizowanie procesów edukacyjnych w sposób umożliwiający uczniom/ słuchaczom powiązanie różnorodnych dziedzin wiedzy i jej wykorzystanie.	1. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów.
	„Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi”	1. Zarządzanie szkołą skoncentrowane na wychowaniu, nauczaniu i uczeniu się, a także zapewnieniu odpowiednich warunków do realizacji tych działań 2. Podejmowanie, w procesie zarządzania, działań służących rozwojowi szkoły , a także udziałowi nauczycieli i innych pracowników w procesie podejmowania decyzji dotyczących placówki. 3. Wspólne przeprowadzanie ewaluacji wewnętrznej.	
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	1. Udział słuchaczy w realizacji i modyfikacji koncepcji pracy. 2. Kształtowanie wśród słuchaczy umiejętności uczenia się. 3. Zapewnianie słuchaczom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, a także ich wpływ na obowiązujące w placówce zasady.	1. Zgłaszanie przez słuchaczy pomysłów dotyczących ich aktywności w edukacji.

Szkoły specjalne przysposabiające do pracy*, MOW-y, MOS-y i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Placówka realizuje koncepcję pracy ukierunkowaną na rozwój wychowanków”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Posiadanie przez szkołę/ośrodek koncepcji pracy, znanej i akceptowanej przez rodziców. 2. Przygotowywanie, realizowanie i modyfikowanie koncepcji pracy placówki we współpracy z rodzicami. 	
2.	„Placówka w planowaniu pracy uwzględnia wnioski z analiz badań zewnętrznych i wewnętrznych”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Analizowanie wyników ewaluacji wewnętrznej, formułowanie wniosków i rekomendacji. 2. Monitorowanie i analizowanie, a w razie potrzeby modyfikowanie podejmowanych działań. 3. Wdrażanie wniosków z analizy badań zewnętrznych i wewnętrznych przyczyniających się do rozwoju placówki. 	
4.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) nie realizowano		
5.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Indywidualizowanie procesu edukacyjnego i wychowawczego względem predyspozycji, potrzeby i możliwości, a także zainteresowań i talentów każdego ucznia/wychowanka. 2. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi uczniów/wychowanków. 3. Zapewnianie uczniom/słuchaczom bezpieczeństwa fizycznego i psychicznego, a także stwarzanie klimatu sprzyjającego uczeniu się od siebie i wzajemnej pomocy. 	

* szkoły specjalne przysposabiające do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi.

Placówki zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7

Lp.	Badane wymaganie	Wyniki ewaluacji	
		Mocne strony	Słabe strony
1.	„Planuje i organizuje się pracę w sposób sprzyjający osiągnięciu celów placówki”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Efektywne wykorzystywanie czasu spędzanego przez wychowanków w placówce. 2. Podejmowanie innowacyjnych działań w zakresie umożliwiania wychowankom rozwijania zainteresowań i uzdolnień oraz specjalnej organizacji nauki. 3. Analizowanie efektywności wykorzystania czasu spędzanego przez wychowanków w placówce, z uwzględnieniem ich potrzeb, co przyczynia się do podniesienia efektywności jej pracy. 	
2.	„Placówka wspomaga rozwój wychowanków, z uwzględnieniem ich indywidualnej sytuacji”	<ol style="list-style-type: none"> 1. Prowadzenie działań zwiększających szanse edukacyjne wychowanków i uwzględniające indywidualne potrzeby każdego z nich. 2. Udział wychowanków w procesie podejmowania decyzji dotyczących zadań placówki. 3. Współpraca z poradniami psychologiczno - pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc wychowankom, zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną. 	
3.	Inne: (ewaluacja problemowa w zakresie wybranym przez Kuratora Oświaty) nie realizowano		
4.	Pozostałe wymagania badane w ramach ewaluacji całościowej (w ujęciu kompleksowym) nie realizowano		

Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

2.5. Wnioski z przeprowadzonych ewaluacji (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

Najważniejsze wnioski z przeprowadzonych ewaluacji z uwzględnieniem typów szkół i placówek

- Wnioski z ewaluacji przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego:
 1. Zadaniem koncepcji pracy przedszkola jest stworzenie dzieciom optymalnych warunków rozwoju, poznanie ich potrzeb, możliwości i zainteresowań. Rodzice inicjują różnorodne działania na rzecz przedszkola, uczestniczą w podejmowaniu decyzji, a także włączają się w działania realizowane przez przedszkole. Relacje pomiędzy dziećmi, rodzicami i pracownikami przedszkola oparte są na wzajemnym szacunku i partnerstwie,
 2. Nauczyciele zachęcają dzieci do inicjowania i realizacji działań związanych z ich aktywnością, przedszkolaki chętnie uczestniczą w zajęciach organizowanych w przedszkolu oraz działaniach realizowanych na rzecz środowiska lokalnego.
 3. Dbając o wszechstronny rozwój każdego wychowanka nauczyciele rozpoznają dziecięce potrzeby i możliwości. W efekcie zajęcia prowadzone w przedszkolu zaspokajają dziecięce zainteresowania, stymulują poznawczy aspekt rozwoju, kształtują pożądane postawy, a udzielane dzieciom wsparcie zadowala rodziców.
- Wnioski z ewaluacji przedszkoli specjalnych:
 1. Nauczyciele monitorują i analizują osiągnięcia dzieci, z uwzględnieniem możliwości rozwojowych każdego z nich, a działania podejmowane na podstawie tych analiz wpływają na rozwój ich umiejętności i zainteresowań.
 2. Stosowane w przedszkolu rozwiązania, zapewniające zbieranie i uwzględnianie opinii rodziców o pracy placówki, mają charakter rozwiązań systemowych i świadczą o dialogiczności procesu komunikacji z rodzicami.
 3. Rodzice są partnerami przedszkola w sprawach służących rozwojowi dzieci, jak i placówki, a działania podejmowane w wyniku współpracy przedszkola dostosowane są do potrzeb rozwojowych dzieci.
- Wnioski z ewaluacji szkół podstawowych:
 1. Nauczyciele realizują procesy edukacyjne zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej, uwzględniają potrzeby i możliwości uczniów oraz ich osiągnięcia z poprzedniego etapu edukacyjnego.

2. Planowanie procesów ukierunkowane jest na rozwój uczniów, ich zainteresowania i zdolności. Nauczyciele stosują różnorodne metody pracy, udzielają uczniom wsparcia, a także rozbudzają ich aktywność i zaangażowanie w zajęcia lekcyjne i pozalekcyjne. Jednakże podejmowane przez nauczycieli nie zawsze przyczyniają się do wzrostu efektów kształcenia.

3. Nauczyciele kształtują wśród uczniów umiejętność uczenia się, jednak w mniejszym stopniu dają im możliwość uczenia się od siebie nawzajem oraz realizowania różnorodnych działań na rzecz rozwoju społeczności lokalnej.

- Wnioski z ewaluacji gimnazjów:

1. Podstawa programowa jest realizowana z uwzględnieniem osiągnięć uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.

2. W placówce rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów, a także zaspakaja się je, między innymi przy współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc uczniom. Jednakże nauczyciele nie zawsze kształtują u uczniów umiejętność uczenia się oraz nie zawsze dają im możliwość uczenia się od siebie nawzajem.

3. W szkole prowadzona jest analiza osiągnięć uczniów i wyników egzaminu gimnazjalnego, jednak sformułowane na tej podstawie wnioski i podejmowane działania nie zawsze przyczyniają się do wzrostu wyników egzaminu zewnętrznego.

- Wnioski z ewaluacji liceów ogólnokształcących:

1. Nauczyciele planują procesy edukacyjne adekwatnie do potrzeb uczniów, grupy i oddziału, co służy rozwojowi uczących się i daje im możliwość powiązania różnych dziedzin wiedzy.

2. W szkole analizuje się, a także wykorzystuje wyniki ewaluacji wewnętrznej oraz badań wewnętrznych, w mniejszym stopniu natomiast zewnętrznych.

3. Szkoła stosuje różnorodne rozwiązania mające na celu rozwijanie u uczniów zainteresowań oraz służące nabywaniu przez nich umiejętności przydatnych na rynku pracy, jednakże nie zawsze noszą one znamiona nowatorstwa.

- Wnioski z ewaluacji techników:

1. Szkoła realizując proces edukacyjny uwzględnia zalecane warunki i sposoby realizacji podstawy programowej oraz osiągnięcia uczniów z poprzedniego etapu edukacyjnego.

2. Szkoła diagnozuje możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego ucznia, jednakże nie zawsze podejmowane na ich podstawie działania uwzględniają indywidualizację procesu edukacyjnego.

3. Nauczyciele wykorzystują wnioski z analizy osiągnięć uczniów oraz wyników egzaminów zewnętrznych. Na ich podstawie wprowadzają działania mające na celu wzrost efektów kształcenia i kształtowanie umiejętności przydatnych na rynku pracy. Działania te jednak, nie zawsze mają wpływ na większą zdawalność uczniów na egzaminach potwierdzających kwalifikacje zawodowe i kwalifikacje w zawodzie.

- Wnioski z ewaluacji zasadniczych szkół zawodowych:

1. Nauczyciele wykorzystują wnioski z analizy osiągnięć uczniów oraz wyników egzaminów zewnętrznych. Na ich podstawie wprowadzają działania mające na celu wzrost efektów kształcenia i kształtowanie umiejętności przydatnych na rynku pracy. W mniejszym stopniu wykorzystywane są badania zewnętrzne.
2. W placówce rozpoznaje się możliwości psychofizyczne i potrzeby rozwojowe uczniów, między innymi przy współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo i pomoc uczniom, jednakże nie zawsze podejmowane na ich podstawie działania są adekwatne do potrzeb wszystkich uczniów.
3. Zarządzanie szkołą służy jej rozwojowi, a także udziałowi nauczycieli i innych pracowników szkoły w procesie podejmowania decyzji.

- Wnioski z ewaluacji innych szkół, o których mowa w art. 9 pkt 3d ustawy o systemie oświaty:

1. Nauczyciele realizują podstawę programową z uwzględnieniem osiągnięć słuchaczy z poprzedniego etapu edukacyjnego oraz z wykorzystaniem zalecanych warunków i sposobów jej realizacji.
2. Słuchaczom znane są stawiane przed nimi cele uczenia się i formułowane wobec nich oczekiwania.
3. Nauczyciele motywują słuchaczy do aktywnego uczenia się, tworzą sprzyjającą edukacji atmosferę pracy.

- Wnioski z ewaluacji poradni psychologiczno–pedagogicznych:

1. Placówka analizuje wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych, a wnioski wykorzystuje do planowania działań i modyfikowania oferty poradni.
2. Poradnia zbiera informacje od klientów i partnerów społecznych na temat prowadzonej działalności, a na podstawie ich analizy dokonuje modyfikacji swojej pracy.
3. Pracownicy poradni współpracują z sobą w planowaniu, organizowaniu, a także realizowaniu i modyfikowaniu zadań placówki. Jednakże współpraca poradni z instytucjami i organizacjami korzystającymi z jej usług nie zawsze skutkuje wzmocnieniem ich odpowiedzialności za własny rozwój.

- Wnioski z ewaluacji placówek doskonalenia nauczycieli:

1. Planowanie procesów edukacyjnych w placówce służy rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z jej oferty i wynika z analizy otrzymanych od nich informacji zwrotnych.
2. Wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych wykorzystuje się do planowania działań realizowanych przez placówkę, co wpływa na udzielanie adekwatnego wsparcia do potrzeb osób, instytucji i organizacji korzystających z usług placówki.
3. Pracownicy merytoryczni placówki współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, a także modyfikowaniu i realizowaniu procesu edukacyjnego, wspólnie rozwiązują problemy, doskonalą metody i formy współpracy, pomagają sobie nawzajem w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy.

- Wnioski z ewaluacji placówek oświatowo-wychowawczych:

1. Realizacja działań, w tym o charakterze nowatorskim, sprzyjających zaspokajaniu oczekiwań i potrzeb dzieci i młodzieży, ich rodziców i środowiska lokalnego, a także służących rozwojowi zainteresowań i zdolności wychowanków.
2. Placówka dokonuje analizy efektywności wykorzystania czasu wolnego przez wychowanków w placówce, a także kształtuje wśród nich umiejętność spędzania go i uczenia się dla własnego rozwoju.
3. Przyjazna atmosfera panująca w placówce oraz otwartość na inicjatywy wychowanków sprawiają, że dzieci i młodzież chętnie uczestniczą w organizowanych w placówce zajęciach.

- Wnioski z ewaluacji placówek kształcenia ustawicznego i innych, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:

1. Realizacja podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz kształcenie ogólnych kompetencji słuchaczy uwzględnia wyniki prowadzonych w placówce diagnoz ich umiejętności i potrzeb.
2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć słuchaczy uwzględnia ich możliwości i przyczynia się do podejmowania działań umożliwiających im osiągnięcie sukcesu.
3. W doskonaleniu jakości pracy placówki wykorzystuje się wyniki wieloaspektowo prowadzonych badań wewnętrznych, a także analiz z wyników egzaminów zewnętrznych.

- Wnioski z ewaluacji szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-ów, MOS-ów, i innych ośrodków, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:
 1. W planowaniu i modyfikowaniu koncepcji placówek aktywnie uczestniczą wszyscy pracownicy szkół/ośrodków, a także rodzice uczniów/wychowanków, natomiast oni sami, na miarę swoich możliwości, mają możliwość sygnalizowania stopnia zadowolenia z uczestnictwa w proponowanych zajęciach.
 2. Nauczyciele indywidualizują proces edukacyjny i wychowawczy względem predyspozycji, potrzeb i możliwości, a także zainteresowań i talentów każdego z uczniów/wychowanków.
 3. Działania, podejmowane w efekcie wdrażania wniosków z prowadzonych w szkołach/ośrodkach badań wewnętrznych oraz analiz badań zewnętrznych, mają wpływ na wszechstronny rozwój uczniów/wychowanków oraz wspomagają ich przygotowanie do startu w dorosłe życie.
- Wnioski z ewaluacji placówek zapewniających opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:
 1. W placówce diagnozuje się potrzeby oraz oczekiwania wychowanków, a wyniki diagnoz służą tworzeniu atrakcyjnej oferty programowej, wspierającej rozwój zainteresowań, aktywności i talentów wychowanków.
 2. W placówce analizuje się możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego wychowanka, a zdobytą wiedzę wykorzystuje się w pracy ukierunkowanej na zwiększanie szans edukacyjnych każdego z nich.
 3. Współpraca z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo, nastawiona jest na wspieranie wychowanków zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną każdego z nich. Wsparcie otrzymywane w placówce zaspokaja potrzeby rodziców i wychowanków.

Uogólnione wnioski z ewaluacji:

Przedszkola i inne formy wychowania przedszkolnego:

1. Zasadniczym działaniem przedszkoli jest tworzenie dzieciom optymalnych warunków rozwoju, poznanie ich potrzeb, możliwości i zainteresowań. Inicjowanie i realizowanie działań związanych z aktywnością przedszkolaków, dzięki którym dzieci chętnie uczestniczą w zajęciach organizowanych w przedszkolu oraz działaniach realizowanych na rzecz środowiska lokalnego.
2. W przedszkolu monitoruje się i analizuje osiągnięcia dzieci, z uwzględnieniem możliwości rozwojowych każdego z nich, a podejmowane na podstawie tych

analiz działania wpływają na rozwój umiejętności i zainteresowań przedszkolaków.

3. Rodzice są partnerami przedszkola, biorą udział w podejmowaniu ważnych dla placówki decyzji, są inicjatorami działań skierowanych na rozwój dzieci, jak również włączają się w działania realizowane przez przedszkole.

Przedszkola specjalne:

1. Podejmowane w przedszkolu działania poprzedzane są dogłębną diagnozą potrzeb i możliwości każdego dziecka.
2. Stosowane w przedszkolu rozwiązania, zapewniające zbieranie i uwzględnianie opinii rodziców o pracy placówki, mają charakter rozwiązań systemowych i świadczą o dialogiczności procesu komunikacji z rodzicami.
3. Rodzice są partnerami przedszkola w sprawach służących rozwojowi dzieci, jak i placówki, a działania podejmowane w wyniku współpracy przedszkola z rodzicami dostosowane są do potrzeb rozwojowych dzieci.

Szkoły:

1. Nauczyciele realizują procesy edukacyjne zgodnie z zalecanymi warunkami i sposobami realizacji podstawy programowej, uwzględniają potrzeby i możliwości uczniów oraz ich osiągnięcia z poprzedniego etapu edukacyjnego.
2. Podejmowane przez nauczycieli działania związane z monitorowaniem osiągnięć uczniów i ich analizowaniem, przyczyniają się do poprawy wyników nauczania - wzrostu efektów kształcenia, jednakże w mniejszym stopniu dotyczy to szkół podstawowych, gimnazjów i techników.
3. Nauczyciele kształtują wśród uczniów umiejętność uczenia się, jednak nie zawsze dają im możliwość uczenia się od siebie nawzajem oraz wpływania na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się.
4. Szkoły diagnozują możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego ucznia. Zajęcia pozalekcyjne dydaktyczno - wyrównawcze, specjalistyczne, rozwijające zainteresowania są odpowiednie do rozpoznanych potrzeb dzieci i prowadzone we współpracy z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi oraz innymi instytucjami.
5. Stosowanie nowatorskich rozwiązań służących rozwojowi dzieci, nie jest zjawiskiem powszechnym nade wszystko w szkołach podstawowych i liceach ogólnokształcących.
6. Szkoły diagnozują możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego ucznia, jednakże w przypadku techników i zasadniczych szkół zawodowych, podejmowane na podstawie tej diagnozy działania nie zawsze uwzględniają indywidualizację procesu edukacyjnego.

7. W szkołach analizuje się, a także wykorzystuje wyniki ewaluacji wewnętrznej oraz badań wewnętrznych, jednakże we wszystkich typach szkół w mniejszym stopniu wykorzystuje się wyniki badań zewnętrznych.
8. Uczniowie mają wpływ na sposób organizowania i przebieg procesu uczenia się, w mniejszym stopniu jednak dotyczy to uczniów gimnazjów.

Poradnie psychologiczno–pedagogiczne:

1. Placówka analizuje wyniki badań wewnętrznych i zewnętrznych, a wnioski wykorzystuje do planowania działań i modyfikowania oferty poradni.
2. Poradnia zbiera informacje od klientów i partnerów społecznych na temat prowadzonej działalności, a na podstawie ich analizy dokonuje modyfikacji swojej pracy.
3. Pracownicy poradni współpracują z sobą w planowaniu, organizowaniu, a także realizowaniu i modyfikowaniu zadań placówki. Jednakże współpraca poradni z instytucjami i organizacjami korzystającymi z jej usług nie zawsze skutkuje wzmocnieniem ich odpowiedzialności za własny rozwój.

Placówki doskonalenia nauczycieli:

1. Planowanie procesów edukacyjnych w placówce służy rozwojowi osób, instytucji i organizacji korzystających z jej oferty i wynika z analizy otrzymanych od nich informacji zwrotnych.
2. Wyniki badań zewnętrznych i wewnętrznych wykorzystuje się do planowania działań realizowanych przez placówkę, co wpływa na udzielanie adekwatnego wsparcia do potrzeb osób, instytucji i organizacji korzystających z usług placówki.
3. Pracownicy merytoryczni placówki współpracują ze sobą w planowaniu, organizowaniu, a także modyfikowaniu i realizowaniu procesu edukacyjnego, wspólnie rozwiązują problemy, doskonalą metody i formy współpracy, pomagają sobie nawzajem w ewaluacji i doskonaleniu własnej pracy.

Placówki oświatowo-wychowawcze:

1. Realizacja działań, w tym o charakterze nowatorskim, sprzyjających zaspokajaniu oczekiwań i potrzeb dzieci i młodzieży, ich rodziców i środowiska lokalnego, a także służących rozwojowi zainteresowań i zdolności wychowanków.
2. Placówka dokonuje analizy efektywności wykorzystania czasu wolnego przez wychowanków w placówce, a także kształtuje wśród nich umiejętność spędzania go i uczenia się dla własnego rozwoju.
3. Przyjazna atmosfera panująca w placówce oraz otwartość na inicjatywy wychowanków sprawiają, że dzieci i młodzież chętnie uczestniczą w organizowanych w placówce zajęciach.

Placówki kształcenia ustawicznego i inne, o których mowa w art. 2 pkt. 3a ustawy:

1. Realizacja podstawy programowej kształcenia w zawodach oraz kształcenie ogólnych kompetencji słuchaczy uwzględnia wyniki prowadzonych w placówce diagnoz ich umiejętności i potrzeb.
2. Monitorowanie i analizowanie osiągnięć słuchaczy uwzględnia ich możliwości i przyczynia się do podejmowania działań umożliwiających im osiągnięcie sukcesu.
3. W doskonaleniu jakości pracy placówki wykorzystuje się wyniki wieloaspektowo prowadzonych badań wewnętrznych, a także analiz z wyników egzaminów zewnętrznych.

Szkoły specjalne przysposabiających do pracy dla uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, MOW-y, MOS-y, i inne ośrodki, o których mowa w art. 2 pkt 5 ustawy o systemie oświaty:

1. W planowaniu i modyfikowaniu koncepcji placówek aktywnie uczestniczą wszyscy pracownicy szkół/ośrodków, a także rodzice uczniów/wychowanków, natomiast oni sami, na miarę swoich możliwości, mają możliwość sygnalizowania stopnia zadowolenia z uczestnictwa w proponowanych zajęciach.
2. Nauczyciele indywidualizują proces edukacyjny i wychowawczy względem predyspozycji, potrzeb i możliwości, a także zainteresowań i talentów każdego z uczniów/wychowanków.
3. Działania, podejmowane w efekcie wdrażania wniosków z prowadzonych w szkołach/ośrodkach badań wewnętrznych oraz analiz badań zewnętrznych, mają wpływ na wszechstronny rozwój uczniów/wychowanków oraz wspomagają ich przygotowanie do startu w dorosłe życie.

Placówek zapewniające opiekę i wychowanie, o których mowa w art. 2 pkt 7 ustawy o systemie oświaty:

1. W placówce diagnozuje się potrzeby oraz oczekiwania wychowanków, a wyniki diagnoz służą tworzeniu atrakcyjnej oferty programowej, wspierającej rozwój zainteresowań, aktywności i talentów wychowanków.
2. W placówce analizuje się możliwości psychofizyczne, potrzeby rozwojowe oraz sytuację społeczną każdego wychowanka, a zdobytą wiedzę wykorzystuje się w pracy ukierunkowanej na zwiększanie szans edukacyjnych każdego z nich.
3. Współpraca z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi i innymi instytucjami świadczącymi poradnictwo, nastawiona jest na wspieranie wychowanków zgodnie z ich potrzebami i sytuacją społeczną każdego z nich. Wsparcie otrzymywane w placówce zaspokaja potrzeby rodziców i wychowanków.

2.6. Rekomendacje na następny rok szkolny

Rekomendacje dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego na następny rok szkolny (wynikające z wniosków z ewaluacji):

**liczba rekomendacji nie jest ograniczona*

Mając na uwadze wyniki ewaluacji zewnętrznych rekomenduje się w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2016/17:

Objęcie ewaluacją problemową szkół publicznych i niepublicznych w zakresie wymagań:

- 1) Procesy edukacyjne są zorganizowane w sposób sprzyjający uczeniu się.
- 2) Kształtowane są postawy i respektowane normy społeczne.
- 3) Rodzice są partnerami szkoły lub placówki.

3. Kontrola

3.1. Kontrole planowe

Część A (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 sierpnia 2015 r.)

W roku szkolnym 2014/2015 w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Pomorski Kurator Oświaty nie przeprowadził kontroli planowych w następujących zakresach:

1. Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem.

3.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2014/2015 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie **378** kontroli (łącznie wszystkich kontroli planowych). **Do 31 sierpnia 2015 r.** zrealizowano **380** kontroli, co stanowi **100,53 %** planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2014/2015 (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.) pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **0** kontroli planowych w **0** spośród **2880** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **0** dyrektorów.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 czerwca do 31 sierpnia 2015 r.) w ramach zaplanowanych zadań na rok szkolny 2014/2015 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Uwagi o realizacji kontroli – przyczyny niewykonania
		Zaplanowanych	Przeprowadzonych	
1.	Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem	0	0	-
RAZEM		0	0	-

3.1.2. Wyniki i wnioski z kontroli planowych

3.1.2.1. Prawidłowość prowadzonych przez szkołę działań wychowawczych i zapobiegawczych wśród dzieci i młodzieży zagrożonej uzależnieniem.

Pomorski Kurator Oświaty **nie przeprowadził** powyższej kontroli, gdyż zostały one wykonane w okresie od 1 września 2014 r. do 31 maja 2015 r.

Część B (okres od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

W roku szkolnym 2015/2016 w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r., na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji Narodowej, Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe w następujących zakresach:

1. Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami;
2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych;
3. Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach;
4. Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego;
5. Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej.

3.1.3. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2015/2016 (**w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **479** kontroli planowych w **475** spośród **2930** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **475** dyrektorów.

W roku szkolnym 2015/2016 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie **489** kontroli. **Do 31 maja 2016 r.** zrealizowano **479** kontroli, co stanowi **97,96 %** planu nadzoru pedagogicznego.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2015/2016 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		Zaplano- wanych	Przeprowa- dzonych	
1.	Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami	304	304	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych	56	56	100%
3.	Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach	17	16	94,18% (jeden z organów prowadzących połączył dwie placówki w jedną)
4.	Zgodność z przepisami prawa wydawania orzeczeń i opinii przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych	9	0	0%
5.	Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego	43	43	100%
6.	Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej	60	60	100%
RAZEM		489	479	98,16%

3.1.4. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

3.1.4.1. Zgodność zatrudnienia nauczycieli szkół i placówek z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrola dotyczyła zgodności zatrudnienia nauczycieli w szkołach i placówkach (o których mowa w art. 2 pkt 1-7 i 10-11 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty) oraz przydziału obowiązków zgodnie z wymaganymi kwalifikacjami.

Kontrole przeprowadzono w okresie **od 5 października 2015 r. do 28 grudnia 2015 r.** w przedszkolach, szkołach i placówkach funkcjonujących na terenie województwa pomorskiego.

W każdej szkole kontrolą objęto kwalifikacje 10 losowo wybranych nauczycieli, a w przypadku gdy zatrudnionych było mniej niż 10 nauczycieli, wszystkich nauczycieli.

Kwalifikacje nauczyciela rozpatrywano oddzielnie dla każdego przedmiotu (zajęć), które prowadził.

1. Kontrola została przeprowadzona w:

- **173** przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego, co stanowi **20%** ogólnej liczby przedszkoli (i innych form wychowania przedszkolnego) funkcjonujących na terenie województwa, z których **17,23 %** stanowiły przedszkola (i inne formy wychowania przedszkolnego) publiczne, natomiast **19,44 %** stanowiły przedszkola (i inne formy wychowania przedszkolnego) niepubliczne,
- **8** publicznych szkołach podstawowych, co stanowi **1,29 %** ogólnej liczby publicznych szkół podstawowych funkcjonujących na terenie województwa,
- **12** niepublicznych szkołach podstawowych, co stanowi **19,34%** ogólnej liczby niepublicznych szkół podstawowych funkcjonujących na terenie województwa,
- **15** publicznych gimnazjach, co stanowi **4,60%** ogólnej liczby publicznych gimnazjów funkcjonujących na terenie województwa,
- **26** niepublicznych gimnazjach, co stanowi **44,83%** ogólnej liczby niepublicznych gimnazjów funkcjonujących na terenie województwa,
- **7** publicznych zasadniczych szkołach zawodowych, co stanowi **9,86%** ogólnej liczby publicznych zasadniczych szkół zawodowych funkcjonujących na terenie województwa,

- **1** niepublicznej zasadniczej szkole zawodowej, co stanowi **14,29%** ogólnej liczby niepublicznych zasadniczych szkół zawodowych funkcjonujących na terenie województwa,
- **8** publicznych liceach ogólnokształcących, co stanowi **6,30 %** ogólnej liczby publicznych liceów ogólnokształcących funkcjonujących na terenie województwa,
- **17** niepublicznych liceach ogólnokształcących, co stanowi **16,04 %** ogólnej liczby niepublicznych liceów ogólnokształcących funkcjonujących na terenie województwa,
- **9** publicznych technikach, co stanowi **9,18 %** ogólnej liczby publicznych techników funkcjonujących na terenie województwa,
- **1** niepublicznym technikum, co stanowi **8,33 %** ogólnej liczby niepublicznych techników funkcjonujących na terenie województwa,
- **27** niewymienionych powyżej szkołach i placówkach, co stanowi **5,67 %** ogólnej liczby tych szkół i placówek funkcjonujących na terenie województwa.

2. Opis danych i ich analiza.

2.1 W przedszkolach i innych formach wychowania przedszkolnego kontrolą objęto **1210** nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało **16** osób, co stanowiło **1,32%** nauczycieli objętych kontrolą.

- **7** osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło **0,58%** nauczycieli objętych kontrolą.,
- **7** osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0,58%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **2** osoby nie posiadały przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0,17%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **16** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **1,32%** nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć):

- posługiwanie się językiem obcym nowożytnym – **5** osób,
- wychowanie przedszkolne – **6** osób,
- edukacja muzyczna – **1** osoba,

- gimnastyka korekcyjna – 1 osoba,
- kształcenie specjalne – oligofrenopedagog – 1 osoba,
- wczesne wspomaganie rozwoju – 2 osoby.

2.2 W szkołach podstawowych kontrolą objęto **198** nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało **8** osób, co stanowiło **4,04%** nauczycieli objętych kontrolą:

- **0** osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **4** osoby nie posiadały przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **2,02%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **4** osoby nie posiadały przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **2,02%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **7** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **3,54%** nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć):

- edukacja wczesnoszkolna - 1 osoba,
- edukacja wczesnoszkolna - 1 osoba,
- zajęcia dydaktyczno - wyrównawcze - 1 osoba,
- biblioteka - 1 osoba,
- plastyka - 1 osoba,
- język niemiecki - 1 osoba,
- wychowanie do życia w rodzinie - 1 osoba,
- funkcjonowanie w środowisku – 1 osoba,
- muzyka z rytmiką - 1 osoba,
- zajęcia rewalidacyjne - 1 osoba,
- zajęcia komputerowe – 1 osoba.

2.3 W gimnazjach kontrolą objęto **405** nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało **6** osób, co stanowiło **1,48%** nauczycieli objętych kontrolą.

- **2** osoby nie posiadały odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło **0,49%** nauczycieli objętych kontrolą.,

- **3** osoby nie posiadały przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0,74%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **1** osoba nie posiadała przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0,25%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **4** osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0,99%** nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć):

- informatyka – **1** osoba,
- edukacja dla bezpieczeństwa – **1** osoba,
- matematyka – **1** osoba,
- fizyka – **1** osoba,
- biologia - **1** osoba,
- chemia - **1** osoba,
- zajęcia rewalidacyjne - **1** osoba,
- wychowanie fizyczne – **1** osoba.

2.4 W zasadniczych szkołach zawodowych kontrolą objęto **79** nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało **0** osób, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą.

- **0** osób nie posiadało odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą.,
- **0** osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska

zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć): **brak**

2.5 W liceach ogólnokształcących kontrolą objęto **241** nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało **7** osób, co stanowiło **2,90%** nauczycieli objętych kontrolą.

- **2** osoby nie posiadały odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło **0,83%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **4** osoby nie posiadały przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **1,66%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **1** osoba nie posiadała przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0,41%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **1** osoba nie posiadała przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0,41%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **6** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **2,49%** nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć):

- podstawy przedsiębiorczości – **1** osoba,
- ekonomia w praktyce – **1** osoba,
- matematyka – **2** osoby,
- pedagog – **1** osoba,
- chemia – **1** osoba,
- wiedza o kulturze – **1** osoba,
- zajęcia z wychowawcą – **1** osoba,
- edukacja dla bezpieczeństwa – **1** osoba.

2.6 W technikach kontrolą objęto **100** nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało **3** osoby, co stanowiło **3%** nauczycieli objętych kontrolą.

- **2** osoby nie posiadały odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło **2%** nauczycieli objętych kontrolą.,
- **0** osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,

- **1** osoba nie posiadała przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **1%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **1** osoba nie posiadała przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **1%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **2** osoby nie posiadały zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **2%** nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć):

- techniki fryzjerskie (kształcenie zawodowe teoretyczne) -- **2** osoby,
- zajęcia praktyczne (kształcenie zawodowe praktyczne) -- **1** osoba.
- prowadzenie produkcji zwierzęcej i usług inseminacyjnych (kształcenie zawodowe teoretyczne) – **1** osoba.

2.7 W niewymienionych powyższej szkołach i placówkach kontrolą objęto **200** nauczycieli, z których kwalifikacji nie posiadało **1** osoba, co stanowiło **0,5%** nauczycieli objętych kontrolą.

- **1** osoba nie posiadała odpowiedniego poziomu wykształcenia, co stanowiło **0,5%** nauczycieli objętych kontrolą.,
- **0** osób nie posiadało przygotowania merytorycznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało przygotowania pedagogicznego do nauczania przedmiotu (prowadzenia zajęć), jednakże rozpoczynając pracę w przedszkolu, szkole lub placówce, zobowiązał się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu zgodnie art. 10 ust. 3 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą,
- **0** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny a zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **0%** nauczycieli objętych kontrolą.

Kwalifikacji nie posiadali nauczyciele następujących przedmiotów (zajęć):

- nauczyciel żeglarstwa – **1** osoba.

3. Liczba zaleceń wydanych przez kontrolujących w poszczególnych typach szkół.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom następującej liczby zaleceń dotyczących nauczycieli nieposiadających kwalifikacji:

1. Przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego – **14**,
2. Szkół podstawowych - **5**,
3. Gimnazjów - **3**,
4. Zasadniczych szkół zawodowych - **0**,
5. Liceów ogólnokształcących - **4**,
6. Techników - **1**,
7. Szkół i placówek niewymienionych powyżej - **0**.

Ogółem w przedszkolach (i innych formach wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach, w których przeprowadzono kontrolę, kwalifikacji nie posiadało **40** osób, co stanowiło **1,64%** wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

Liczba nauczycieli nieposiadających odpowiedniego poziomu wykształcenia we wszystkich kontrolowanych przedszkolach (i innych formach wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach wynosiła **12** osób, co stanowiło **0,49%** wszystkich nauczycieli objętych kontrolą, natomiast liczba nauczycieli, którzy nie posiadali przygotowania merytorycznego do nauczania danego przedmiotu (prowadzenia zajęć) wynosiła **14** osób, co stanowiło **0,58%** wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

Spośród wszystkich skontrolowanych nauczycieli przygotowania pedagogicznego nie posiadało **7** osób, co stanowiło **0,29%** wszystkich nauczycieli objętych kontrolą, z których **1** osoba zobowiązała się do uzyskania przygotowania pedagogicznego w trakcie odbywania stażu, co stanowiło **0,04%** wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

W skontrolowanych przedszkolach (i innych formach wychowania przedszkolnego), w szkołach i placówkach **29** osób nie posiadało zgody organu sprawującego nadzór pedagogiczny na zatrudnienie bez wymaganych kwalifikacji do zajmowania danego stanowiska zgodnie art. 10 ust. 9 ustawy Karta Nauczyciela, co stanowiło **1,19%** wszystkich nauczycieli objętych kontrolą.

3.1.4.2. Zgodność z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych.

Kontrola dotyczyła sprawdzenia zgodności z przepisami prawa przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych określonymi w rozporządzeniu Ministra Edukacji

Narodowej z dnia 30 kwietnia 2007 r. w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych (Dz. U. Nr 83, poz. 562, z późn. zm.).

Kontrolą objęto 10% szkół publicznych (dla młodzieży): gimnazjum, trzyletnie liceum ogólnokształcące oraz czteroletnie technikum, znajdujących się na obszarze województwa pomorskiego.

Kontrolą objęto egzaminy klasyfikacyjne przeprowadzone w roku szkolnym 2014/2015.

W przypadku, gdy w roku szkolnym 2014/2015 w szkole nie przeprowadzono żadnego egzaminu klasyfikacyjnego, kontrolą objęto ten rok szkolny, w którym przeprowadzono przynajmniej jeden egzamin klasyfikacyjny, biorąc pod uwagę lata szkolne: 2013/2014 lub 2012/2013.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od **1 marca 2016 r. do 28 kwietnia 2016 r.** w:

- **33** gimnazjach, co stanowi **10,12%** ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa;
- **13** liceach ogólnokształcących, co stanowi **10,24%** ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa;
- **10** technikach, co stanowi **10,20%** ogólnej liczby tych szkół funkcjonujących na terenie województwa.

1. Opis danych i ich analiza.

1.1. W **33** gimnazjach statut szkoły określa warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących statut szkoły określa warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **10** technikach statut szkoły określa warunki i sposób przeprowadzania egzaminów klasyfikacyjnych, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

1.2.a) W **5** gimnazjach **15** uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania, co stanowi **15,15%** kontrolowanych szkół.

W **1** liceum ogólnokształcącym **13** uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania, co stanowi **7,69%** kontrolowanych szkół.

W 1 technikum 1 uczeń przystąpił do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu realizacji indywidualnego toku nauczania, co stanowi **10%** kontrolowanych szkół.

1.2.b) W 6 gimnazjach 10 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku szkolnego poza szkołą, co stanowi **18,18%** kontrolowanych szkół.

W 2 liceach ogólnokształcących 10 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku nauki poza szkołą, co stanowi **15,38%** kontrolowanych szkół.

W 1 technikum 1 uczeń przystąpił do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu spełniania obowiązku nauki poza szkołą, co stanowi **10%** kontrolowanych szkół.

1.2.c) W 24 gimnazjach 63 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi **72,73%** kontrolowanych szkół.

W 8 liceach ogólnokształcących 25 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi **61,55%** kontrolowanych szkół.

W 9 technikach 26 uczniów przystąpiło do egzaminu klasyfikacyjnego z powodu nieobecności na zajęciach edukacyjnych, co stanowi **90%** kontrolowanych szkół.

UWAGA:

W 2 wylosowanych do kontroli **liceach ogólnokształcących** przeprowadzono w latach 2012/2013, 2013/2014 i 2014/2015 dla uczniów, którym z powodu rozkładu zajęć edukacyjnych lub innych ważnych przyczyn, przechodzących do szkoły publicznej innego typu, nie można było zapewnić warunków do zrealizowania treści nauczania z obowiązkowych zajęć edukacyjnych, a które zostały zrealizowane w oddziale szkoły, do której uczeń przechodzi, egzamin klasyfikacyjny z tych zajęć na podstawie § 7 ust.4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 13 sierpnia 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków przechodzenia ucznia ze szkoły publicznej lub szkoły niepublicznej o uprawnieniach szkoły publicznej jednego typu do szkoły publicznej innego typu albo do szkoły publicznej tego samego typu (Dz. U. poz. 1248), co stanowi **15,38%** kontrolowanych szkół.

1.3. W 33 gimnazjach dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **11** liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi **84,62%** kontrolowanych szkół.

W **9** technikach dyrektor szkoły uzgodnił z uczniem i jego rodzicami termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi **90%** kontrolowanych szkół.

1.4. W **28** gimnazjach dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi **84,85%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **9** technikach dyrektor szkoły wyznaczył termin przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno-wychowawczych, co stanowi **90%** kontrolowanych szkół.

1.5. W **23** gimnazjach dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi **69,70%** kontrolowanych szkół.

W **11** liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi **84,62%** kontrolowanych szkół.

W **5** technikach dyrektor szkoły wyznaczył dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu w ustalonym terminie, co stanowi **50%** kontrolowanych szkół.

1.6. W **28** gimnazjach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi **84,85%** kontrolowanych szkół.

W **8** liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi **61,54%** kontrolowanych szkół.

W **9** technikach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 2, 3 i 4 pkt 1, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi **90%** kontrolowanych szkół.

1.7.* W **5** gimnazjach dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi **15,15%** kontrolowanych szkół.

W **2** liceach ogólnokształcących dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi **15,38%** kontrolowanych szkół.

W **1** technikum dyrektor szkoły powołał osoby do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, zgodnie z przepisami prawa, co stanowi **10%** kontrolowanych szkół.

**Uwaga: Wypełnia się, jeżeli w pkt 3 przy literze b podano liczbę uczniów (wyższą od zera) przystępujących do egzaminu klasyfikacyjnego.*

1.8.* W **5** gimnazjach przewodniczący komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, uzgodnił z uczniem oraz jego rodzicami liczbę zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia, co stanowi **15,15%** kontrolowanych szkół.

W **2** liceach ogólnokształcących przewodniczący komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, uzgodnił z uczniem oraz jego rodzicami liczbę zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia, co stanowi **15,38%** kontrolowanych szkół.

W **1** technikum przewodniczący komisji do przeprowadzenia egzaminu klasyfikacyjnego, o którym mowa w § 17 ust. 4 pkt 2, uzgodnił z uczniem oraz jego rodzicami liczbę zajęć, z których uczeń może zdawać egzaminy w ciągu jednego dnia, co stanowi **10%** kontrolowanych szkół.

**Uwaga: Wypełnia się, jeżeli w pkt 3 przy literze b podano liczbę uczniów przystępujących do egzaminu klasyfikacyjnego.*

1.9. W **33** gimnazjach z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **10** technikum z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego został sporządzony protokół, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

1.10.a) W **33** gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **10** technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera imiona i nazwiska nauczycieli przeprowadzających egzamin klasyfikacyjny, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

1.10.b) W **33** gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **10** technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera termin egzaminu, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

1.10.c) W **31** gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi **93,94%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **9** technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, co stanowi **90%** kontrolowanych szkół.

1.10.d) W **32** gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera wynik egzaminu klasyfikacyjnego oraz uzyskane oceny, co stanowi **96,97%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera wynik egzaminu klasyfikacyjnego oraz uzyskane oceny, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **9** technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawiera wynik egzaminu klasyfikacyjnego oraz uzyskane oceny, co stanowi **90%** kontrolowanych szkół.

1.11. W **32** gimnazjach egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi **96,97%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **10** technikach egzamin klasyfikacyjny został przeprowadzony w terminie ustalonym przez dyrektora szkoły, co stanowi **90%** kontrolowanych szkół.

1.12. W **31** gimnazjach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi **93,94%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **10** technikach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono pisemne prace ucznia, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

1.13. W **31** gimnazjach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi **93,94%** kontrolowanych szkół.

W **11** liceach ogólnokształcących do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi **84,62%** kontrolowanych szkół.

W **9** technikach do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego dołączono zwięzłą informację o ustnych odpowiedziach ucznia, co stanowi **90%** kontrolowanych szkół.

1.14. W **33** gimnazjach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **13** liceach ogólnokształcących protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

W **10** technikach protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego stanowi załącznik do arkusza ocen ucznia, co stanowi **100%** kontrolowanych szkół.

1.15. W **0** gimnazjach uczniów lub rodzice ucznia zgłosili zastrzeżenia do przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół.

W **0** liceach ogólnokształcących uczniów lub rodzice ucznia zgłosili zastrzeżenia do przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół.

W **0** technikach uczniów lub rodzice ucznia zgłosili zastrzeżenia do przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół.

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

27 gimnazjach, co stanowi **81,82%** kontrolowanych szkół;

10 liceach ogólnokształcących, co stanowi **76,92%** kontrolowanych szkół;

6 technikach, co stanowi **60%** kontrolowanych szkół.

2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom szkół zaleceń w:

6 gimnazjach, co stanowi **18,18%** kontrolowanych szkół;

3 liceach ogólnokształcących, co stanowi **23,08%** kontrolowanych szkół;

4 technikach, co stanowi **40%** kontrolowanych szkół.

2.3. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

a) wyznaczania terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno – wychowawczych zgodnie z art. 44l ust. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) - **6 zaleceń**;

b) dołączania do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zwięzłej informacji o ustnych odpowiedziach ucznia, zgodnie z § 17 ust. 11 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia z dnia 10 czerwca 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy w szkołach publicznych (Dz. U. poz. 843) - **5 zaleceń**;

c) wyznaczania dodatkowego terminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu, zgodnie z art. 44l ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r., poz. 2156 z późn. zm.) - **3 zalecenia**.

2.4. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły: **brak**.

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

3.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy:

✓ gimnazjów

- 1) zwrócenie uwagi dyrektorom, by wyznaczali termin egzaminu klasyfikacyjnego nie później niż w dniu poprzedzającym zakończenie rocznych zajęć dydaktyczno – wychowawczych,

- 2) zwrócenie uwagi dyrektorom, by dołączali do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego pisemnych prac ucznia oraz związanej informacji o ustnych jego odpowiedziach.
- ✓ liceów ogólnokształcących
- 1) zwrócenie uwagi dyrektorom, by uzgadniali z uczniem i jego rodzicami terminu przeprowadzania egzaminu klasyfikacyjnego,
 - 2) zwrócenie uwagi dyrektorom, by dołączali do protokołu z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego związanej informacji o ustnych odpowiedziach ucznia.
- ✓ techników
- 1) zwrócenie uwagi dyrektorom, by wyznaczali dodatkowy termin egzaminu klasyfikacyjnego w przypadku ucznia, który z przyczyn usprawiedliwionych nie przystąpił do tego egzaminu,
 - 2) zwrócenie uwagi dyrektorom, by protokół z przeprowadzonego egzaminu klasyfikacyjnego zawierał m.in.: zadania (ćwiczenia) egzaminacyjne, wynik egzaminu klasyfikacyjnego i uzyskane oceny oraz dołączali do niego związaną informację o ustnych odpowiedziach ucznia.

3.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego: **brak.**

3.1.4.3. Zgodność działania placówek niepublicznych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach

Celem kontroli była ocena funkcjonowania placówek niepublicznych zgodnie z przepisami prawa. Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 100 % niepublicznych placówek.

Kontrola została przeprowadzona w okresie **od 23 września 2015 r. do 14 marca 2016 r.**

Kontrolą objęto:

- 0** (liczba) młodzieżowych ośrodków wychowawczych (MOW)
- 0** (liczba) młodzieżowych ośrodków socjoterapii (MOS)
- 0** (liczba) specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych (SOSW)
- 0** (liczba) specjalnych ośrodków wychowawczych (SOW)

16 (liczba) ośrodków umożliwiających dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim, a także dzieciom i młodzieży z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi realizację obowiązku rocznego przygotowania przedszkolnego, obowiązku szkolnego i obowiązku nauki (ORW).

Opis danych i ich analiza.

I. Wychowankowie placówek

1. W młodzieżowych ośrodkach wychowawczych przebywało **0** wychowanków: **0 (0%)** wychowanków posiadało postanowienie sądu rodzinnego o zastosowaniu środka wychowawczego w postaci umieszczenia w MOW, **0 (0%)** wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niedostosowanie społeczne.
2. W młodzieżowych ośrodkach socjoterapii przebywało **0** wychowanków: **0 (0%)** wychowanków posiadało postanowienie sądu rodzinnego o zastosowaniu środka wychowawczego w postaci umieszczenia w MOS, **0 (0%)** wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym.
3. W specjalnych ośrodkach szkolno-wychowawczych przebywało **0** wychowanków: **0 (0%)** wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność.
4. W specjalnych ośrodkach wychowawczych przebywało **0** wychowanków: **0 (0%)** wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na niepełnosprawność, **0 (0%)** wychowanków posiadało orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na zagrożenie niedostosowaniem społecznym.
5. W ośrodkach rewalidacyjno-wychowawczych przebywało **483** wychowanków: **238 (49,28%)**: wychowanków z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydanym ze względu na upośledzenie umysłowe z niepełnosprawnościami sprzężonymi, **245 (50,72%)** wychowanków z orzeczeniem o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych.

II. Funkcjonowanie MOW i MOS

1. **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS organizuje i udziela wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. W **0 (0%)** MOW i **0 (0%)** MOS organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

2. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza. W **0 (0%)** MOW i **0 (0%)** MOS podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce nie była grupa wychowawcza. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
3. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, wychowawcy grup wychowawczych nie realizowali z wychowankami indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
4. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, grupą wychowawczą w placówce nie opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
5. **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, zapewnia wychowankom całodobową opiekę. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, wychowankom nie została zapewniona całodobowa opieka. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
6. **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, organizuje zajęcia resocjalizacyjne, terapeutyczne oraz profilaktyczno-wychowawcze umożliwiające nabywanie umiejętności życiowych ułatwiających prawidłowe funkcjonowanie w środowisku rodzinnym i społecznym. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, nie są organizowane **ww.** zajęcia. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
7. **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, umożliwia wychowankom udział w zajęciach sportowych, turystycznych, rekreacyjnych, w tym w zajęciach organizowanych na świeżym powietrzu w wymiarze co najmniej dwóch godzin dziennie (o ile pozwalają na to warunki atmosferyczne), a także w zajęciach kulturalno-oświatowych i zajęciach rozwijających zainteresowania i szczególne uzdolnienia. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, nie są organizowane **ww.** zajęcia. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
8. **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, które współpracują ze szkołami ogólnodostępnymi w zakresie diagnozowania i rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych uczniów odpowiednio niedostosowanych społecznie lub zagrożonych niedostosowaniem społecznym uczęszczających do tych szkół. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, nie są realizowane te działania. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

9. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej, który ma do pomocy co najmniej jednego pracownika. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, opieka w porze nocnej nie jest sprawowana przez wychowawcę grupy wychowawczej, który ma do pomocy co najmniej jednego pracownika. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
10. **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której nie są przewidziane ferie szkolne.
11. **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której są przewidziane ferie szkolne.
12. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, liczba wychowanków w grupie wychowawczej w placówce wynosi do 12 wychowanków. W **0 (0%)** MOW oraz **0 (0%)** MOS, liczba wychowanków w grupie wychowawczej w placówce jest inna niż wskazana w przepisach. Jako przyczynę dyrektorzy podali: **nie dotyczy**.

III. Funkcjonowanie SOSW

1. **0 (0%)** SOSW organizuje i udziela wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. W **0 (0%)** SOSW organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
2. W **0 (0%)** SOSW, podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza. W **0 (0%)** SOSW podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce nie była grupa wychowawcza. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
3. W **0 (0%)** SOSW, wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. W **0 (0%)** SOSW, wychowawcy grup wychowawczych nie realizowali z wychowankami indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
4. W **0 (0%)** SOSW, grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. W **0 (0%)** SOSW, grupą wychowawczą w placówce nie opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
5. **0 (0%)** SOSW, zapewnia wychowankom całodobową opiekę. W **0 (0%)** SOSW, wychowankom nie została zapewniona całodobowa opieka. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

6. W **0 (0%)** SOSW, opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej. W **0 (0%)** SOSW, opieka w porze nocnej nie jest sprawowana przez wychowawcę grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
7. **0 (0%)** SOSW, które prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której są przewidziane ferie szkolne.
8. **0 (0%)** SOSW, które prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której nie są przewidziane ferie szkolne. Jako przyczynę takiego funkcjonowania dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
9. W **0 (0%)** SOSW, w których dla wychowanków organizowane są zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające zainteresowania i szczególne uzdolnienia.
10. W **0 (0%)** SOSW, w których dla wychowanków nie są organizowane zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające zainteresowania i szczególne uzdolnienia. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
11. Do **0 (0%)** SOSW uczęszczają wyłącznie dzieci i młodzież, które z powodu niepełnosprawności nie mogą uczęszczać do przedszkola lub szkoły w miejscu zamieszkania. W **0 (0%)** SOSW przebywają wychowankowie, którzy z powodu niepełnosprawności mogą uczęszczać do przedszkola lub szkoły w miejscu zamieszkania. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
12. **0 (0%)** SOSW współpracuje ze szkołami ogólnodostępnymi w zakresie diagnozowania i rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych uczniów niepełnosprawnych. **0 (0%)** SOSW nie współpracuje ze szkołami ogólnodostępnymi w zakresie diagnozowania i rozwiązywania problemów dydaktyczno-wychowawczych uczniów niepełnosprawnych. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
13. Do **0 (0%)** SOSW przyjmuje się dzieci i młodzież na okres wychowania przedszkolnego, rok szkolny, etap edukacyjny lub okres nauki w szkole. Do **0 (0%)** SOSW przyjmowane są dzieci i młodzież na inny okres niż czas wychowania przedszkolnego, rok szkolny, etap edukacyjny lub okres nauki w szkole. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
14. W **0 (0%)** SOSW wychowankowie przebywają do ukończenia wychowania przedszkolnego lub nauki w szkole wchodzącej w skład SOSW, nie dłużej jednak niż do ukończenia 23 roku życia, a w przypadku wychowanków, którzy

rozpoczęli przed dniem 1 września 2012 r. naukę w szkole specjalnej – do ukończenia nauki w szkole specjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia. W **0 (0%)** SOSW wychowankowie przebywają dłużej niż wskazują na to przepisy. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

15. W **0 (0%)** SOSW liczba wychowanków w grupie wychowawczej odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju przedszkola specjalnego lub szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. W **0 (0%)** SOSW liczba wychowanków w grupie wychowawczej jest inna niż liczba uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju przedszkola specjalnego lub szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

16. W **0 (0%)** SOSW do grupy wychowawczej, w skład której wchodzi uczniowie z upośledzeniem umysłowym z stopniu umiarkowanym lub znacznym, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, lub uczniowie z niepełnosprawnościami sprzężonymi, uczęszczający do klas I-IV szkoły podstawowej, została zatrudniona pomoc wychowawcy. Natomiast w **0 (0%)** SOSW do grupy wychowawczej, w skład której wchodzi uczniowie z upośledzeniem umysłowym z stopniu umiarkowanym lub znacznym, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, lub uczniowie z niepełnosprawnościami sprzężonymi, uczęszczający do klas I-IV szkoły podstawowej, została nie zatrudniono pomocy wychowawcy. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

IV. Funkcjonowanie SOW

1. **0 (0%)** SOW organizuje i udziela wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. W **0 (0%)** SOW organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

2. W **0 (0%)** SOW, podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza. W **0 (0%)** SOW podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce nie była grupa wychowawcza. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

3. W **0 (0%)** SOW, wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. W **0 (0%)** SOW, wychowawcy grup wychowawczych nie realizowali z

wychowankami indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

4. W **0 (0%)** SOW, grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. W **0 (0%)** SOW, grupą wychowawczą w placówce nie opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
5. **0 (0%)** SOW, zapewnia wychowankom całodobową opiekę. W **0 (0%)** SOW, wychowankom nie została zapewniona całodobowa opieka. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
6. W **0 (0%)** SOW, opiekę w porze nocnej sprawuje wychowawca grupy wychowawczej. W **0 (0%)** SOW, opieka w porze nocnej nie jest sprawowana przez wychowawcę grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
7. **0 (0%)** SOW prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której są przewidziane ferie szkolne.
8. **0 (0%)** SOW prowadzą działalność w ciągu całego roku kalendarzowego jako placówka, w której nie są przewidziane ferie szkolne. Jako przyczynę takiego funkcjonowania dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
9. W **0 (0%)** SOW, w których dla wychowanków organizowane są zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające zainteresowania i szczególne uzdolnienia.
10. W **0 (0%)** SOW, w których dla wychowanków nie są organizowane zajęcia profilaktyczno-wychowawcze, rewalidacyjne i usprawniające ruchowo, zajęcia sportowe, turystyczne, rekreacyjne, kulturalno-oświatowe i zajęcia rozwijające zainteresowania i szczególne uzdolnienia. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
11. W **0 (0%)** SOW wychowankowie przebywają do czasu ukończenia nauki w szkole, nie dłużej jednak niż do ukończenia 23 roku życia, a w przypadku wychowanków, którzy rozpoczęli przed dniem 1 września 2012 r. naukę w szkole specjalnej – do ukończenia nauki w szkole specjalnej, nie dłużej jednak niż do ukończenia 24 roku życia. W **0 (0%)** SOW wychowankowie przebywają dłużej niż wskazują na to przepisy. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
12. **0 (0%)** SOW zapewnia wychowankom realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki poza SOW. Natomiast **0 (0%)** SOW nie zapewnia

wychowankom realizację obowiązku szkolnego i obowiązku nauki poza SOW. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

13. **0 (0%)** SOW zapewnia wychowankom współpracę ze szkołą, w której wychowanek spełnia obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, w zakresie realizowania zajęć rewalidacyjnych i oddziaływań wychowawczych. Natomiast **0 (0%)** SOW nie współpracuje ze szkołą, w której wychowanek spełnia obowiązek szkolny lub obowiązek nauki. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
14. W **0 (0%)** liczba wychowanków w grupie wychowawczej w SOW odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. W **0 (0%)** SOW liczba wychowanków w grupie wychowawczej w SOW odpowiada liczbie uczniów w oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

V. Funkcjonowanie ORW

1. **16 (100%)** ORW organizuje i udziela wychowankom pomocy psychologiczno-pedagogicznej w formach, o których mowa w przepisach w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach. W **0 (0%)** ORW organizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
2. **16 (100%)** ORW, podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce jest grupa wychowawcza. W **0 (0%)** ORW podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami w placówce nie była grupa wychowawcza. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
3. W **15 (93,75%)** ORW, wychowawcy grup wychowawczych realizowali z wychowankami indywidualne programy edukacyjno-terapeutyczne. W **1 (6,25%)** ORW, wychowawcy grup wychowawczych nie realizowali z wychowankami indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych. Jako przyczynę dyrektorzy podawali:
 - a) Wychowawcy i specjaliści tworzą oddzielne i szczegółowe programy pracy dla każdego dziecka.
4. W **16 (100%)** ORW, grupą wychowawczą w placówce opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. W **0 (0%)** ORW, grupą wychowawczą

w placówce nie opiekował się wychowawca grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

5. W **16 (100%)** ORW wychowankami są dzieci i młodzież w wieku od 3 roku życia do 25 roku życia. W **0 (0%)** ORW wychowankowie przebywają dłużej niż wskazują na to przepisy. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
6. **15 (93,75%)** ORW zapewnia wychowankom z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim udział w zajęciach rewalidacyjno-wychowawczych, prowadzonych indywidualnie lub w zespołach, zajęciach terapeutycznych i usprawniających ruchowo, dostosowanych do potrzeb wychowanków, oraz zajęciach rekreacyjnych. **0 (0%)** ORW nie zapewnia wychowankom z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim udział w ww. zajęciach.

Uwaga

W **1 (6,25%)** ORW nie przebywali wychowankowie, którym należałoby zapewnić udział w ww. zajęciach (odpowiedź: nie dotyczy). Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.

7. **16 (100%)** ORW prowadzi działalność przez cały rok szkolny, z wyjątkiem sobót i dni ustawowo wolnych od pracy, jako placówka w której są przewidziane ferie szkolne. Natomiast w **0 (0%)** ORW prowadzi w okresie innym niż wskazany w przepisach. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
8. Czas pracy w **16 (100%)** ORW wynosi nie mniej niż osiem godzin dziennie. Natomiast w **0 (0%)** ORW wynosi mniej niż osiem godzin dziennie. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
9. Czas pracy w **16 (100%)** ORW i organizacja zajęć zostały określone przez dyrektora ORW w uzgodnieniu z organem prowadzącym. Natomiast w **0 (0%)** czas pracy w ORW i organizacja zajęć nie zostały określone przez dyrektora ORW w uzgodnieniu z organem prowadzącym. Jako przyczynę dyrektorzy podawali: **nie dotyczy**.
10. W **13 (81,25%)** ORW liczba wychowanków w grupie wychowawczej wynosi:
 - 1) w przypadku wychowanków z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim – do 4,
 - 2) w przypadku wychowanków z upośledzeniem umysłowym z niepełnosprawnościami sprzężonymi – do 8, z tym że w przypadku gdy jedną z niepełnosprawności jest autyzm, w tym zespół Aspergera – do 4.

11. W **3 (18,75%)** ORW liczba wychowanków w grupie wychowawczej jest inna niż wskazana w przepisach. Jako przyczynę dyrektorzy podawali:

- 1) Uczniowie realizują ten sam etap edukacyjny oraz ich poziom funkcjonowania pozwala na utworzenie grupy pięcioosobowej.
- 2) W tej grupie wychowawczej są jedynie dzieci autystyczne.
- 3) Na prośbę rodziców i za zgodą organu prowadzącego do grupy przyjęto dodatkowo dziecko, którego odległość od miejsca zamieszkania do ośrodka jest krótsza niż do innej placówki.

12. W **13 (81,25%)** ORW do każdej grupy wychowawczej została zatrudniona pomoc wychowawcy. Natomiast w **3 (18,75%)** ORW nie zatrudniono została zatrudniona pomoc wychowawcy do każdej grupy wychowawczej. Jako przyczynę dyrektorzy podawali:

- 1) Organizacja pracy placówki uzgodniona z organem prowadzącym przewiduje zatrudnienie trzech pomocy wychowawcy przy czterech grupach wychowawczych.
- 2) W związku z tym, iż w każdej grupie wychowawczej jest po 7 wychowanków oraz ze względu na koszty, nie można było zatrudnić pomocy nauczyciela do każdej grupy.
- 3) Obowiązki wychowawcy w każdej grupie wychowawczej sprawuje dwóch specjalistów, z których jeden jest wychowawcą, a drugi wykonuje zadania pomocy nauczyciela (w statucie ośrodka określono stanowisko pomocy nauczyciela).

VI. Zalecenia zawarte w protokołach kontroli i spostrzeżenia kontrolujących

1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

- 0** MOW, co stanowi **0%** kontrolowanych MOW;
- 0** MOS, co stanowi **0%** kontrolowanych MOS;
- 0** SOSW, co stanowi **0%** kontrolowanych SOSW;
- 0** SOW, co stanowi **0%** kontrolowanych SOW;
- 11** ORW, co stanowi **68,75%** kontrolowanych ORW.

2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom placówek zaleceń w:

- 0** MOW, co stanowi **0%** kontrolowanych MOW;
- 0** MOS, co stanowi **0%** kontrolowanych MOS;
- 0** SOSW, co stanowi **0%** kontrolowanych SOSW;
- 0** SOW, co stanowi **0%** kontrolowanych SOW;
- 5** ORW, co stanowi **31,25%** kontrolowanych ORW.

3. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora placówki do przestrzegania:

a) liczby wychowanków w grupie wychowawczej:

1. w przypadku wychowanków z upośledzeniem umysłowym w stopniu głębokim – do 4,
2. w przypadku wychowanków z upośledzeniem umysłowym z niepełno sprawnościami sprzężonymi - do 8, z tym że w przypadku gdy jedną z niepełnosprawności jest autyzm, w tym zespół Aspergera – do 4, zgodnie z § 38 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631) w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.)
- 3 zalecenia,

b) zatrudniania do każdej grupy wychowawczej pomocy wychowawcy, zgodnie z § 38 ust. 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631) w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) - **3 zalecenia,**

c) realizowania z wychowankiem indywidualnego programu edukacyjno – terapeutycznego, o którym mowa w art. 71b ust. 1b ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) oraz w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. poz. 1113), zgodnie z § 41 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631) w związku z art. 84b ust. 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.) - **1 zalecenie.**

4. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolujących dotyczyły:

- a) uściślenia zapisów w statucie zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży

w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego: **brak**

3.1.4.4. Realizacja kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych oraz prowadzenie dokumentacji kształcenia zgodnie z przepisami prawa oświatowego.

Celem kontroli było pozyskanie informacji na temat prowadzenia kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych przez publiczne i niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki doksztalania i doskonalenia zawodowego, w zakresie liczby i rodzajów form pozaszkolnych oraz zgodności dokumentacji prowadzonego kształcenia z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie *kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych* (Dz. U. z 2014 r. poz. 622).

Kontrolą objęto kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych rozpoczęte i zakończone w latach 2013-2015.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od 3 lutego 2016 r. do 11 kwietnia 2016r.

Informacja o skontrolowanych placówkach

Status placówek:

liczba placówek publicznych (ogółem), w których przeprowadzono kontrolę - **5**

liczba placówek niepublicznych (ogółem), w których przeprowadzono kontrolę - **38**

Rodzaj placówek:

liczba placówek kształcenia praktycznego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) - **0**

liczba placówek kształcenia ustawicznego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) - **35**

liczba ośrodków doksztalania i doskonalenia zawodowego, w których przeprowadzono kontrolę (ogółem) - **8**.

Placówka kształci w następujących formach pozaszkolnych:

1) liczba skontrolowanych kwalifikacyjnych kursów zawodowych (ogółem) **11**, w tym prowadzonych przez:

- publiczne placówki kształcenia ustawicznego – **10**,
- niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego – **1**,

- 2) liczba skontrolowanych kursów umiejętności zawodowych (ogółem) – **10**, w tym prowadzonych przez:
 - publiczne placówki kształcenia ustawicznego – **0**,
 - niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego – **10**,
- 3) liczba skontrolowanych kursów kompetencji ogólnych (ogółem) - **5**, w tym prowadzonych przez:
 - publiczne placówki kształcenia ustawicznego – **0**,
 - niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego – **5**,
- 4) liczba skontrolowanych turnusów dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników (ogółem) – **15**, w tym prowadzonych przez:
 - publiczne placówki kształcenia ustawicznego – **15**,
 - niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego – **0**,
1. liczba skontrolowanych kursów, innych niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (ogółem) – **135**, w tym prowadzonych przez:
 - publiczne placówki kształcenia ustawicznego – **0**,
 - niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego – **135**,

Informacja o wydanych zaleceniach

Liczba wydanych zaleceń w zakresie działalności placówki lub ośrodka w oparciu o rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie *kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych* (ogółem): **15**, w tym dla:

- publicznych placówek kształcenia ustawicznego – **0**,
- niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego – **15**.

Liczba wydanych zaleceń w zakresie nieprawidłowości (ogółem) - 15, w tym związanych z:

- a) programem nauczania (ogółem) - 8**
- b) prowadzoną dokumentacją - 7**

Liczba nieprawidłowości stanowiących podstawę do wydania zaleceń w zakresie programu nauczania dotyczących:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego - 0
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego - **0**
 - 2) kursu umiejętności zawodowych - **0**
 - 3) kursu kompetencji ogólnych - **0**
 - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników - **0**
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiające uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych - **0**

- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego - 152
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego - 0
 - 2) kursu umiejętności zawodowych - 25
 - 3) kursu kompetencji ogólnych - 25
 - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników - 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych - 102

Liczba nieprawidłowości stanowiących podstawę do wydania zaleceń w zakresie prowadzenia dokumentacji:

a) dziennikiem zajęć (ogółem) 5 z:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego - 0
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego - 0
 - 2) kursu umiejętności zawodowych - 0
 - 3) kursu kompetencji ogólnych - 0
 - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników - 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych - 0
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego - 5
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego - 0
 - 2) kursu umiejętności zawodowych - 0
 - 3) kursu kompetencji ogólnych - 0
 - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników - 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych - 5

b) protokołem z przeprowadzonego zaliczenia (ogółem) 12 z:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego - 0
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego - 0
 - 2) kursu umiejętności zawodowych - 0
 - 3) kursu kompetencji ogólnych - 0
 - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników - 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych - 0
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego - 12
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego - 0
 - 2) kursu umiejętności zawodowych - 0
 - 3) kursu kompetencji ogólnych - 5
 - 4) turnusu dokształcania teoretycznego młodocianych pracowników - 0

- 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych - 7

c) ewidencją wydanych zaświadczeń (ogółem) 34 o ukończeniu:

- w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego - 0
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego (Załącznik Nr 1 do rozporządzenia) - 0
 - 2) kursu umiejętności zawodowych (Załącznik Nr 2 do rozporządzenia) - 0
 - 3) kursu kompetencji ogólnych (Załącznik Nr 3 do rozporządzenia) - 0
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników (Załącznik Nr 4 do rozporządzenia) - 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (Załącznik Nr 5 do rozporządzenia) - 0
- w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego - 34
 - 1) kwalifikacyjnego kursu zawodowego (Załącznik Nr 1 do rozporządzenia) - 0
 - 2) kursu umiejętności zawodowych (Załącznik Nr 2 do rozporządzenia) - 0
 - 3) kursu kompetencji ogólnych (Załącznik Nr 3 do rozporządzenia) - 5
 - 4) turnusu doksztalcania teoretycznego młodocianych pracowników (Załącznik Nr 4 do rozporządzenia) - 0
 - 5) kursu, innego niż wymieniony w pkt 1-3, umożliwiający uzyskiwanie i uzupełnianie wiedzy, umiejętności i kwalifikacji zawodowych (Załącznik Nr 5 do rozporządzenia) - 29

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

2.1. Przeprowadzający kontrolę nie wydali żadnego zalecenia w:

5 w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego co stanowi **100%** kontrolowanych placówek oraz ośrodków;

27 w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego, co stanowi **71,05%** kontrolowanych placówek oraz ośrodków.

2.2. Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom placówek lub ośrodków zaleceń w:

0 w publicznych placówkach kształcenia ustawicznego co stanowi **0%** kontrolowanych placówek oraz ośrodków;

11 w niepublicznych placówkach kształcenia ustawicznego, co stanowi **28,95%** kontrolowanych placówek oraz ośrodków.

2.3. Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektora do przestrzegania:

- a) aby program nauczania kontrolowanej formy kształcenia ustawicznego był zgodny z §22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 622) - **8 zaleceń**
- b) prowadzenia dokumentacji kontrolowanej formy pozaszkolnej kształcenia ustawicznego zgodnie z §21 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 622) - **7 zaleceń.**

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

3.1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy (określające zakres wspomagania):

Zwrócenie uwagi dyrektorom niepublicznych placówek kształcenia ustawicznego, placówek kształcenia praktycznego oraz ośrodków dokształcania i doskonalenia zawodowego, by kształcenie ustawiczne w formach pozaszkolnych było realizowane zgodnie z § 21 i 22 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 622).

3.2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Przeprowadzić kontrolę w zakresie realizacji kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych przez niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki dokształcania i doskonalenia zawodowego w zakresie liczby i rodzajów form pozaszkolnych oraz zgodności dokumentacji prowadzonego kształcenia z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 stycznia 2012 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych (Dz. U. z 2014 r. poz. 622).

3.1.4.5. Prawidłowość organizacji pracy świetlicy szkolnej zorganizowanej w publicznej szkole podstawowej.

Celem kontroli była ocena zapewnienia przez publiczną szkołę podstawową możliwości korzystania ze świetlicy szkolnej zgodnie z przepisami prawa.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w 10% publicznych szkół podstawowych ogólnodostępnych.

Kontrolą zostały objęte publiczne szkoły podstawowe znajdujące się na obszarze województwa **pomorskiego**.

Kontrola została przeprowadzona w okresie od **8 października 2015 r. do 31 maja 2016 r.**

1. Opis danych i ich analiza.

Kontrolą objęto:

60 (**10,07%**) publicznych szkół podstawowych spośród **596** ww. szkół nadzorowanych przez **Pomorskiego Kuratora Oświaty**.

Informacje o organizacji pracy świetlicy szkolnej w publicznej szkole podstawowej

1. Spośród **60** publicznych szkół podstawowych objętych kontrolą, w **60 (100%)** zorganizowano świetlicę szkolną. W **0 (0%)** szkołach nie zorganizowano świetlicy.
2. W **59 (98,33%)** publicznych szkołach podstawowych objętych kontrolą liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała **25**. W **1 (1,67%)** była niezgodna z przepisami prawa. Jako przyczynę dyrektorzy podawali (*trzy najczęściej podawane przez dyrektorów szkół*):
 - 1) rodzice pozostawili w świetlicy dzieci w dniu, w którym zajęciami świetlicowymi nie były objęte.

Dziennik zajęć prowadzonych w świetlicy

- a) W **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą szkoła prowadzi dziennik zajęć świetlicy. W **0** szkół nie prowadzi dziennika zajęć w świetlicy, co stanowi **0%** kontrolowanych szkół.
- b) W **57 (95,00%)** szkołach objętych kontrolą szkoła dokumentuje w dzienniku zajęć w świetlicy zajęcia opieki świetlicowej.
- c) W **57 (95,00%)** szkołach objętych kontrolą w dzienniku zajęć w świetlicy dodatkowo odnotowuje się, że przeprowadzenie zajęć stanowi realizację zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy – Karta Nauczyciela.

Dokumentowanie zajęć prowadzonych w świetlicy

- 1) Do dziennika zajęć w świetlicy zostały wpisane:
 - a) w **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć plan pracy świetlicy na rok szkolny 2015/2016. W **0 (0%)** spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano planu pracy świetlicy na rok szkolny 2015/16,
 - b) w **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć imiona i nazwiska uczniów korzystających ze świetlicy. W **0 (0%)** spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano imion i nazwisk uczniów,

- c) w **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć oddział, do której uczęszczają uczniowie. W **0 (0%)** spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano oddziału, do którego uczęszczają uczniowie,
 - d) w **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą szkoła wpisała w dzienniku zajęć tematy przeprowadzonych zajęć. W **0 (0%)** spośród kontrolowanych dzienników nie wpisano tematów przeprowadzonych zajęć.
- 2) W **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą szkoła odnotowuje w dzienniku zajęć w świetlicy obecność uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy. W **0 (0%)** spośród kontrolowanych dzienników nie odnotowano obecności uczniów na poszczególnych godzinach zajęć w świetlicy.
 - 3) W **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą wychowawca świetlicy potwierdza podpisem przeprowadzenie zajęć.

Warunki pracy świetlicy szkolnej:

- 1) W **59 (98,33%)** szkołach objętych kontrolą zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci: W **1 (1,67%)** szkole nie zdiagnozowano potrzeby rodziców w zakresie opieki świetlicowej dla dzieci:
- 2) Godziny pracy świetlicy szkolnej wynoszą:
 - a) do 2 godzin dziennie w **1 (1,67%)** szkole
 - b) do 4 godzin dziennie w **6 (10,00%)** szkołach
 - c) do 6 godzin dziennie w **8 (13,33%)** szkołach
 - d) do 8 godzin dziennie w **10 (16,67%)** szkołach
 - e) do 10 godzin dziennie w **25 (41,66%)** szkołach
 - f) powyżej 10 godzin dziennie w **10 (16,67%)** szkołach
- 3) W **49 (68,33%)** szkołach objętych kontrolą czas pracy świetlicy jest dostosowany do organizacji dojazdu uczniów do szkoły.
- 4) W **57 (95,00%)** szkół objętych kontrolą czas pracy świetlicy uwzględnia inne okoliczności wymagające zapewnienia uczniowi opieki w szkole. Najczęściej występujące inne okoliczności:
 - a) dostosowanie do godzin pracy rodziców,
 - b) oczekiwanie na zajęcia nieobowiązkowe - rozwijające zainteresowania i umiejętności u uczniów albo zajęcia specjalistyczne np. terapia logopedyczna, gimnastyka korekcyjna,
 - c) oczekiwanie uczniów na zajęcia edukacyjne obowiązkowe (wynika to z dwuzmianowości w szkole),

- d) nie uczestniczenie uczniów w zajęciach z religii albo wychowania do życia w rodzinie.
- 5) W **60 (100%)** szkół objętych kontrolą liczbą przyjętych do świetlicy uczniów uwzględnia wszystkie zgłoszenia rodziców. W **0 (0%)** szkół w których zgłoszenia rodziców nie zostały uwzględnione. Powodem było: **brak**
- Liczba zgłoszeń rodziców - **7832**
 - Liczba uczniów korzystających ze świetlicy - **8182**
- 6) Oferta zajęć w świetlicy uwzględnia:
- a) odrabianie lekcji – w **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi **21,37%**,
 - b) zajęcia rozwijające zainteresowania uczniów – w **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi **31,52%**,
 - c) zajęcia zapewniające prawidłowy rozwój fizyczny uczniów – w **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi **23,78%**,
 - d) inne zajęcia uwzględniające potrzeby edukacyjne i rozwojowe uczniów oraz ich możliwości psychofizyczne – w **60 (100%)** szkołach objętych kontrolą. Stosunek liczby godzin przeznaczonych na realizację ww. rodzaju zajęć do ogólnej liczby godzin pracy świetlicy wynosi **23,18%**.
- Przykłady rodzajów ww. zajęć: relaksacyjne; integracyjne; mające na celu budowanie poczucia własnej wartości; rozwijające zainteresowanie książką; obejmujące wsparcie psychologiczno-pedagogiczne; usprawniające percepcję wzrokową, słuchową; terapia pedagogiczna, logopedyczna.

2. Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom publicznych szkół podstawowych - **1 zalecenia**.

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły:

- a) Zorganizowania pracy w świetlicy w taki sposób, aby liczba uczniów podczas zajęć prowadzonych przez jednego wychowawcę w świetlicy nie przekraczała 25 uczniów, zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 z późn. zm.)
- **1 zalecenie**.

Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły: **brak**

3. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

(przy wnioskowaniu należy wykorzystać informacje zawarte w opisie wyników kontroli i ich analizie, ze szczególnym uwzględnieniem wskazanych tam obszarów funkcjonowania szkół, w których wykryto nieprawidłowości).

1. wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół podstawowych określające zakres wspomagania: **brak.**
2. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego: **brak.**

Część C (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

3.1.5. Wnioski z kontroli planowych

a) wynikające z analizy wyników kontroli:

- wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

Wsparcie dyrektorów w zakresie:

- organizowania egzaminów klasyfikacyjnych,
 - zapisów w statutach placówek niepublicznych (np. ORW),
 - kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych realizowanego przez niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki doskonalenia i doskonalenia zawodowego.
- wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

Kontrolowanie, mające na celu ocenę zgodności z przepisami prawa:

- zatrudniania nauczycieli przez dyrektorów niepublicznych szkół/placówek,
- kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych przez niepubliczne placówki kształcenia ustawicznego, placówki kształcenia praktycznego oraz ośrodki doskonalenia i doskonalenia zawodowego.

b) dotyczące organizacji kontroli: **brak**

3.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego.

3.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2015/2016 (**od 1 czerwca do 31 sierpnia 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **47** kontroli doraźnych w **44** spośród **2880** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **41** dyrektorów szkół i placówek.

W roku szkolnym 2015/2016 (**od 1 września 2015 r. do 31 maja 2016 r.**) pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **241** kontroli doraźnych w **209** spośród **2930** nadzorowanych szkół i placówek. Kontrole te zostały przeprowadzone w szkołach i placówkach kierowanych przez **197** dyrektorów szkół i placówek.

Łącznie w okresie **od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.** pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **288** kontroli doraźnych

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie **od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.**

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
• zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	6	9	4	2	1	2	24
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	4	12	9	12	5	1	43
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	-	11	11	5	1	-	28
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	6	20	17	9	3	4	59

• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	7	33	11	-	-	-	51
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	12	53	18	9	-	2	94
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	-	5	-	-	-	-	5
• inne	-	6	3	6	30	-	45
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.							

3.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieujętych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku pomiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie **od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.** kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:						
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży			szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	gimnazjach	szkołach ponadgimnazjalnych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:							
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	2	9	8	5	-	-	24
• prokuratury	-	1	-	-	-	-	1
• Rzecznika Praw Obywatelskich	-	1	-	-	-	-	1
• rodziców	12	68	26	9	-	1	116
• uczniów	-	-	1	3	2	1	7

• nauczycieli	-	-	-	-	-	1	1
• Rzecznika Praw Dziecka	5	5	3	3	-	-	16
• innych podmiotów	5	16	9	6	11	5	52
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	2	21	10	22	33	2	90
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	26	121	57	48	46	10	308

Kontrole doraźne były prowadzone zgodnie z przepisami rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego, co zaprezentowano w tabeli.

1.	Liczba kontroli doraźnych, w tym:	
	a) przeprowadzonych przez:	
	• jedną osobę	185
	• zespół dwuosobowy	103
	• zespół więcej niż dwuosobowy	-
	RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	288
	b) przeprowadzonych na podstawie imiennych upoważnień.	288
2.	Liczba sporządzonych przez kontrolujących protokołów kontroli:	
	a) w terminie 7 dni od dnia zakończenia kontroli	288
	b) w terminie dłuższym niż 7 dni od dnia zakończenia kontroli.	-
	RAZEM PROTOKOŁÓW	288

3.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 33 ust. 2 ustawy o systemie oświaty – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
zgodność zatrudniania nauczycieli z wymaganymi kwalifikacjami	10
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	23
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz prowadzenia egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego i obowiązku nauki	22

przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	39
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	30
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	57
stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	5
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 7 ust. 3 ustawy o systemie oświaty	17
inne	53
RAZEM	256

3.2.4. Szczegółowe wyniki kontroli doraźnych w zakresie:

3.2.4.1. Zgodność działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Celem kontroli była ocena zgodności działania niepublicznych burs z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), z wyjątkiem przepisów określających wysokość i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Zaplanowano przeprowadzenie kontroli w **100%** niepublicznych burs.

Kontrola została przeprowadzona w dniu **27 listopada 2015 roku**.

I. Kluczowe zagadnienia kontroli:

Kluczowym zagadnieniem przedmiotowej kontroli było uzyskanie informacji, czy działania niepublicznych burs są zgodne z przepisami prawa.

Sprawdzono:

- 1) czy bursa zapewnia wychowankom całodobową opiekę, warunki do nauki i pomoc w nauce, warunki do rozwijania zainteresowań i uzdolnień, uczestnictwo w kulturze, sporcie i turystyce,
- 2) z kim współpracuje bursa realizując swe zadania,

- 3) czy zespół wychowawczy ds. okresowej oceny sytuacji wychowanków diagnozuje problemy wychowawcze wychowanków i czy opracował plan wychowawczy na rok 2015/2016
- 4) jak zorganizowana jest w bursie grupa wychowawcza (liczba wychowanków w grupie wychowawczej, w tym wychowanków wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania, kto opiekuje się grupą wychowawczą),
- 5) kto sprawuje w bursie opiekę w porze nocnej.

II. Opis danych i ich analiza

1. W bursie zapewniono wychowankom:

- 1) całodobową opiekę w **1 (100 %)** kontrolowanych bursach,
- 2) warunki do nauki w **1 (100 %)** kontrolowanych bursach,
- 3) pomoc w nauce w **1 (100%)** kontrolowanych bursach,
- 4) warunki do rozwijania zainteresowań i szczególnych uzdolnień w **1 (100 %)** kontrolowanych bursach,
- 5) warunki umożliwiające uczestnictwo w kulturze, sporcie i turystyce w **1 (100 %)** kontrolowanych bursach.

2. 1 (100 %) burs realizowała swe zadania we współpracy z rodzicami wychowanka, szkołą do której uczęszcza wychowanek oraz z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym z poradniami specjalistycznymi.

3. W 1 (100 %) kontrolowanych bursach działa zespół do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanków.

4. Zespół wychowawczy do spraw okresowej oceny sytuacji wychowanka:

- 1) w **1 (100 %)** diagnozował problemy wychowawcze wychowanków,
- 2) w **1 (100 %)** opracował plan wychowawczy na rok 2015/2016.

5. W skład zespołu wychowawczego weszli:

- 1) w **1 (100 %)** burs - dyrektor bursy lub upoważniona przez niego osoba,
- 2) w **1 (100 %)** burs - wychowawca grupy wychowawczej,
- 3) w **1 (100 %)** burs - w miarę potrzeb i możliwości – pedagog lub psycholog oraz inni specjaliści.

6. W 1 bursach (100 %) podstawową formą organizacyjną pracy z wychowankami była grupa wychowawcza;

- 1) w **0 (0 %)** burs liczbę wychowanków w grupie wychowawczej określił dyrektor bursy w uzgodnieniu z organem prowadzącym bursę,
- 2) w **0 (0 %)** burs liczba wychowanków w każdej grupie wychowawczej, obejmującej wyłącznie wychowanków wymagających stosowania specjalnej organizacji nauki, metod pracy i wychowania odpowiadała liczbie uczniów

oddziale odpowiedniego rodzaju szkoły specjalnej, określonej w przepisach w sprawie ramowych statutów publicznego przedszkola oraz publicznych szkół,

3) w 0 (0 %) burs każda grupa wychowawcza integracyjna liczyła nie więcej niż 20 wychowanków, w tym do 5 wychowanków niepełnosprawnych,

4) w 1 (100 %) burs grupą wychowawczą opiekował się wychowawca grupy wychowawczej.

7. Opiekę w porze nocnej w 1 (100 %) kontrolowanych bursach sprawował wychowawca,

1) W 0 (0 %) kontrolowanych bursach – osoba niebędąca wychowawcą, wyznaczona przez dyrektora bursy.

III. Wyniki kontroli

Wyniki kontroli niepublicznych burs w roku szkolnym 2015/2016 wskazują, że w **1 (100 %)** kontrolowanych w skali kraju placówek ich działania były zgodne z obowiązującym prawem.

Występujące w tym zakresie nieprawidłowości w największym stopniu dotyczyły:

1. Nie wystąpiły nieprawidłowości w kontrolowanej bursie

Wydane zalecenia zobowiązywały dyrektorów do :

1. Nie wydano zaleceń dyrektorowi kontrolowanej bursy.

Zalecenia, uwagi i wnioski zawarte w protokołach kontroli oraz spostrzeżenia kontrolujących.

Wyniki przeprowadzonych kontroli były podstawą do wydania dyrektorom burs **0** zaleceń, **0** sformułowań, **0** wniosków i uwag oraz **0** spostrzeżeń.

1. Zalecenia:

Najczęściej wydawane zalecenia dotyczyły zobowiązania dyrektorów do:

1) Nie wydano zaleceń dyrektorowi kontrolowanej bursy

2. Wizytatorzy w uwagach i wnioskach najczęściej zwracali uwagę na:

1) Nie odnotowano żadnych uwag i wniosków w kontrolowanej bursie.

3. Najczęściej występujące w arkuszach kontroli spostrzeżenia kontrolującego dotyczyły:

1) Nie odnotowano żadnych spostrzeżeń kontrolującego w arkuszu kontroli bursy.

4. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli:

1) Wskazujące na potrzeby wspomagania pracy placówki, w zakresie: **brak**

2) Wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego: **brak**

3.2.4.2. Zgodność działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

Celem kontroli było pozyskanie informacji o zgodności działania niepublicznych domów wczasów dziecięcych z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 12 maja 2011 r. w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach (Dz. U. Nr 109, poz. 631), z wyjątkiem przepisów określających wysokość i zasady odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach.

UWAGA: W województwie pomorskim nie funkcjonują niepubliczne domy wczasów dziecięcych, w związku z powyższym kontroli tej nie prowadzono.

3.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

1. wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:
 - 1) zaplanować kontrole w zakresie zapewniania uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki,
 - 2) zaplanować kontrole przestrzegania statutu szkoły lub placówki, w szczególności w zakresie dostosowania zapisów statutowych do obowiązujących przepisów prawa,
 - 3) zorganizować cykl konferencji (warsztatów) dla dyrektorów szkół i placówek dotyczących zmian w przepisach prawa, w szczególności w zakresie prowadzenia dokumentacji szkolnej oraz dokumentacji przebiegu nauczania.

2. wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa: **brak**

4. Wspomaganie

4.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek (okres od 1 czerwca 2015 r. do 31 maja 2016 r.)

4.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z ewaluacji zewnętrznych i kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - **nie**;
 - okresowych - **nie**;
 - całościowych - **tak**;

- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - **tak**;
 - tematyka ewaluacji - **tak**;
 - zalecenia - **tak**;
 - uwagi - **tak**;
 - oceny spełniania przez poszczególne typy szkół i placówek wymagań państwa określonych w załączniku do rozporządzenia w sprawie nadzoru pedagogicznego - **tak**;
 - wnioski z ewaluacji - **tak**;
 - inne: - **nie**;

- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - **tak**;
 - arkusze kontroli doraźnych - **tak**;
 - raporty z ewaluacji całościowych - **tak**;
 - raporty z ewaluacji problemowych - **tak**;
 - inne: - **nie**.

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - **tak**,
- w czasie okresowych narad, konferencji - **tak**,
- w publikacjach prasowych – **nie**,
- inne: **nie**.

4.1.2. Promowanie wykorzystania ewaluacji w procesie doskonalenia jakości działalności dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej oraz innej działalności statutowej szkół i placówek

Promowanie wykorzystywania wyników ewaluacji zewnętrznej (szczególnie w kontekście stopnia spełnienia wymagań państwa), z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek (np. konferencje wojewódzkie, konferencje regionalne dot. ewaluacji organizowane przy współpracy z ORE) – promowanie znaczenia i upowszechnianie wyników ewaluacji - **tak**,
- informacje na stronach internetowych kuratorów – **tak**,
- szkolenia/spotkania o tematyce związanej z ewaluacją i obszarami badanymi podczas ewaluacji (w tym organizowane w ramach grantów) - **tak**,
- dystrybucja do szkół i placówek publikacji książkowych na temat ewaluacji - **tak**,
- inne sposoby: tak, np.:
 - konferencja dla dyrektorów szkół, nauczycieli, przedstawicieli organów prowadzących szkoły poświęcona prezentacji przykładów dobrych praktyk edukacyjnych na podstawie wyników ewaluacji zewnętrznej,
 - wystąpienie nt. wykorzystania narzędzi i wyników ewaluacji zewnętrznej szkoły w podejmowaniu działań na rzecz zapewnienia uczniom bezpieczeństwa psychicznego w ramach seminarium: „Przyjazna szkoła – uśmiechnięty uczeń”,
 - spotkania informacyjne nt. ewaluacji zewnętrznej oraz wymagań państwa wobec szkół i placówek w ramach działalności Sieci Dyrektorów Szkół,
 - przedstawianie zagadnień związanych ewaluacją zewnętrzną przez przedstawiciela Kuratorium Oświaty w ramach prac rady oświatowej przy jst,
 - zebrania rad pedagogicznych szkół i placówek, w których przeprowadzono ewaluację zewnętrzną.

4.1.3. Inne działania wspomagające

1. Organizacja spotkań Wojewódzkiego Zespołu ds. promocji zdrowia i profilaktyki problemów zdrowotnych dzieci i młodzieży z dyrektorami szkół i placówek.
2. Organizacja różnych form szkoleniowych z udziałem dyrektorów szkół i placówek, nauczycieli, przedstawicieli jst i innych organizacji nt.: sytuacji dzieci przewlekle chorych w szkołach i placówkach; bezpieczeństwa

w szkole; edukacji regionalnej; profilaktyki zażywania substancji psychoaktywnych; zmian przepisów prawa oświatowego; oceniania uczniów na zajęciach wychowania fizycznego; edukacji prawnej i upowszechniania działań mediacyjnych w rozwiązywaniu konfliktów w szkołach.

3. W ramach programu wojewódzkich zadań edukacyjnych zorganizowano 28 różnych form szkoleń dla dyrektorów i nauczycieli różnych typów szkół i placówek, w których uczestniczyło 3239 osób. Tematyka zrealizowanych szkoleń wynikała ze zdiagnozowanych potrzeb dyrektorów i nauczycieli.
4. Upowszechnianie drogą elektroniczną wśród dyrektorów i nauczycieli przydatnych informacji nt. programów edukacyjnych, współpracy z podmiotami wspierającymi edukację, dostępnej oferty doskonalenia zawodowego, zmian w prawie oświatowym i innych.
5. Udział wizytatorów Kuratorium Oświaty na zaproszenie placówek doskonalenia nauczycieli w cyklicznych spotkaniach w ramach Sieci współpracy i samokształcenia dyrektorów szkół.
6. Bieżące udzielanie informacji i wyjaśnień na zapytania dyrektorów szkół i placówek oraz nauczycieli dotyczące wszelkich aspektów funkcjonowania szkół i placówek oświatowych.

4.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

- a) wynikające z działań podejmowanych w ramach wspomagania, wskazujące na potrzeby w zakresie:
 - planowania nadzoru pedagogicznego:
 1. zaplanowanie kontroli planowej w zakresie zgodności z przepisami prawa dokonywania przez dyrektora szkoły oceny pracy nauczyciela,
 2. monitorowanie zgodności statutów szkół z obowiązującymi przepisami prawa.
 - wspomaganie pracy szkół i placówek:
 1. organizowanie w ramach wspomaganie pracy szkół i placówek spotkań z dyrektorami szkół w zespołach,
 2. organizowanie w ramach wspomaganie pracy szkół i placówek spotkań ze szkolnymi koordynatorami programów edukacyjnych.
- b) dotyczące organizacji wspomagania:
 1. przeprowadzenie wśród dyrektorów szkół badania na temat ich potrzeb w zakresie wspomaganie pracy szkół i placówek,
 2. przeprowadzenie wśród dyrektorów szkół badania na temat preferowanych form wspomaganie pracy szkół i placówek.
- c) określające zakres wspomaganie:

1. bezpieczeństwo w szkole i placówce,
2. współpraca szkoły/placówki z rodzicami,
3. upowszechnianie programów mediacji rówieśniczej i innych sposobów rozwiązywania konfliktów w szkole/placówce.

Data sporządzenia sprawozdania: **14 czerwca 2016 r.**

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty: ***Monika Kończyk***
Pomorski Kurator Oświaty