

Sprawozdanie
z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez
Pomorskiego Kuratora Oświaty
w roku szkolnym 2021/2022

Spis treści

1. Wstęp	3
2. Kontrola	6
2.1. Kontrole planowe	6
2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych.....	6
2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych	7
2.1.2.1. <i>Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych</i>	
2.1.2.2. <i>Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej;</i>	
2.1.2.3. <i>Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych</i>	
2.1.2.4. <i>Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka</i>	
2.1.2.5. <i>Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych</i>	
2.1.3. Wnioski z kontroli planowych	76
2.2. Kontrole doraźne	76
2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych.....	76
2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli	77
2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych	78
2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki	78
2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych	79
3. Wspomaganie	80
3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek	80
3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli	80
3.1.2. Organizowanie konferencji i narad dla dyrektorów szkół i placówek	80
3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek	82
3.1.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych	82
3.1.5. Inne działania wspomagające.....	87
3.2. Wnioski z działalności wspomagającej	92

1. Wstęp

Przedstawienie uogólnionej informacji zbiorczej o wynikach kontroli i wspomaganiu przeprowadzonych w województwie w roku szkolnym 2021/2022 oraz wniosków z nadzoru pedagogicznego sprawowanego w ww. okresie.

Podstawą prawną opracowania niniejszego sprawozdania jest § 33 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 25 sierpnia 2017 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. z 2020 r., poz. 1551 t.j.).

Sprawozdanie zawiera wyniki i wnioski z realizacji nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w województwie pomorskim w roku szkolnym 2021/2022.

W okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 roku wykonano 83 kontrole planowe i 333 kontrole doraźne.

Na podstawie analizy wyników przeprowadzonych kontroli planowych w zakresie:

1. **"Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych"** - nie stwierdzono nieprawidłowości.
2. **"Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej"** - wydano zalecenia, w których zwrócono uwagę dyrektorom kontrolowanych szkół, aby:
 - a) obowiązkowe zajęcia edukacyjne były realizowane w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej policealnej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół w związku z art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe,
 - b) w szkole zatrudniać osoby prowadzące obowiązkowe zajęcia edukacyjne, posiadające kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 6 w związku z art. 15 ust. 2, 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe,
 - c) w szkole prowadzić dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.
3. **"Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych"** - zwrócono uwagę dyrektorowi jednej z kontrolowanych szkół, aby informował okręgową komisję egzaminacyjną o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia

Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.

1. **"Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka"** - wydano zalecenia, w których zwrócono uwagę dyrektorom kontrolowanych przedszkoli i osobom kierującym inną formą wychowania przedszkolnego, aby:
 - a) do zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka powoływać osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym psychologa, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635),
 - b) zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka uwzględnił w arkuszu obserwacji dziecka elementy określone przepisami § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635),
 - c) wczesne wspomaganie rozwoju dziecka prowadzili nauczyciele posiadający kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomaganie, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomaganie rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635).
2. **"Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych"** - wydano zalecenia, w których zwrócono uwagę dyrektorom kontrolowanych szkół specjalnych, aby:
 - a) zapewniać uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe,
 - b) zapewniać uczniom inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności, odpowiednio zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych – zgodnie z przepisami § 5 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),
 - c) określać w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań wspierających rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli,

organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży – zgodnie z przepisami § 6 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

Na podstawie analizy wyników kontroli doraźnych stwierdzono, że przedmiotem najczęstszej kontroli podlegały takie obszary funkcjonowania szkół i placówek, jak: zapewnianie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki, przestrzegania statutu szkoły, udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Najczęściej stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej w szkole lub placówce następowało na skutek wniosku rodziców. Na **333** wykonane kontrole doraźne w **174** przypadkach wydano dyrektorowi szkoły lub placówki zalecenia pokontrolne.

Pomorski Kurator Oświaty na podstawie analizy wyników pełnionego nadzoru pedagogicznego w roku szkolnym 2021/2022 oraz stwierdzonych potrzeb szkół i placówek w zakresie wspomagania ich pracy, rekomenduje podjęcie następujących działań, mających na celu poprawę jakości pracy szkół i placówek w województwie:

1. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół na temat nadzoru nad przestrzeganiem zapisów statutu szkoły, wprowadzaniem zmian i aktualizacji jego treści.
2. Organizowanie konferencji z udziałem dyrektorów oraz nauczycieli szkół i placówek o tematyce dotyczącej przestrzegania praw dziecka.
3. Prowadzenie szkoleń dla nauczycieli i pedagogów szkolnych z zakresu problematyki zapobiegania zdarzeniom depresyjnym wśród dzieci i młodzieży.
4. Doskonalenie kompetencji metodycznych nauczycieli w zakresie realizacji procesów edukacyjnych z wykorzystaniem zasobów cyfrowych i metod kształcenia na odległość.
5. Wspomaganie szkół i placówek przy organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów, ze szczególnym zwróceniem uwagi na konieczność dostosowywania działań do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych każdego ucznia.
6. Wspieranie dyrektorów szkół i placówek przy podejmowaniu działań edukacyjnych o charakterze organizacyjnym, jak również w kwestii związanej ze wsparciem psychologiczno-pedagogicznym dzieci i młodzieży z Ukrainy.
7. Organizowanie spotkań z dyrektorami przedszkoli mających na celu wymianę dobrych praktyk służących doskonaleniu organizacji wczesnego wspomagania rozwoju dzieci.
8. Doskonalenie kompetencji nauczycieli w pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym.

9. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół niepublicznych kształcenia zawodowego na temat organizacji i dokumentowania procesu dydaktycznego.
10. Organizowanie szkoleń dla dyrektorów szkół i nauczycieli poświęconych działaniom wychowawczym, ze szczególnym zwróceniem uwagi na kształtowanie u uczniów szacunku do drugiego człowieka, świadomości posiadanych praw oraz postaw obywatelskich, patriotycznych i prospołecznych.
11. Wspomaganie szkół w działaniach na rzecz zapewniania bezpieczeństwa uczniom na terenie szkoły.

2. Kontrola

2.1. Kontrole planowe

W roku szkolnym 2021/2022 na podstawie arkuszy zatwierdzonych przez Ministra Edukacji i Nauki, Pomorski Kurator Oświaty przeprowadził kontrole planowe o następującej tematyce:

1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych.
2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej
3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych.
4. Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.
5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych.

2.1.1. Ogólne informacje o liczbie przeprowadzonych kontroli planowych (realizacji planu kontroli)

W roku szkolnym 2021/2022 w Kuratorium Oświaty w Gdańsku zaplanowano przeprowadzenie **83** kontroli.

Do 31 sierpnia 2022 r. zrealizowano **83** kontrole, co stanowi 100 % planu nadzoru pedagogicznego.

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **83** kontrole planowe w **83** spośród **3036** nadzorowanych szkół i placówek.

Wykonanie planu kontroli (w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.) w ramach zadań zaplanowanych na rok szkolny 2021/2022 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Zadanie z zakresu nadzoru pedagogicznego	Liczba kontroli		Stopień realizacji planu (%)
		zaplanowanych	przeprowadzonych	
1.	Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych	2	2	100%
2.	Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej	33	33	100%
3.	Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych	15	15	100%
4.	Organizacja wczesnego wspomagania rozwoju dziecka	18	18	100%
5.	Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych	15	15	100%
RAZEM		83	83	100%

2.1.2. Wyniki i wnioski z poszczególnych kontroli planowych

2.1.2.1. Zgodność z przepisami prawa funkcjonowania oddziałów międzynarodowych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

Liczba szkół objętych kontrolą: **2**, w tym publicznych **2** i niepublicznych **0** oraz w podziale na typy szkół ponadpodstawowych określonych w art. 18 ust. 1 pkt 2 lit. a i b ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2021 r. poz. 1082 z późn. zm.) oraz art. 148 i 154 ustawy z dnia 14 grudnia przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe (Dz. U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.):

- a) czteroletnie liceum ogólnokształcące - 2
- b) trzyletnie liceum ogólnokształcące - 0
- c) pięcioletnie technikum - 0
- d) czteroletnie technikum - 0

2. Nazwa programu ustalonego przez zagraniczną instytucję edukacyjną

1) Proszę podać nazwę trzech programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne najczęściej realizowanych przez szkoły (od najpopularniejszego) w stosunku do liczby wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach:

- a) **International Baccalaureate Diploma Programme Program dyplomowy matury międzynarodowej** wydawany przez: **International Baccalaureate Organization IBO**, co stanowi **100 %** wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach,
- b) **International Baccalaureate Middle Years Programme (MYP) Program międzynarodowy dla uczniów w wieku 13-16 lat** wydawany przez: **International Baccalaureate Organization IBO** co stanowi **50 %** wszystkich programów ustalonych przez zagraniczne instytucje edukacyjne realizowanych w kontrolowanych szkołach,

3. Nazwa i data dokumentu potwierdzającego zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z programem nauczania ustalonym przez tę instytucję

1) Proszę podać w sekwencji dwóch lat szkolnych, w jakim przedziale czasowym po dniu wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. zostały wydane dokumenty potwierdzające zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) 2009/2010 – 2010/2011 dla-..... szkół,
typ:-....., co stanowi ...-... %
kontrolowanych szkół,
- b) 2011/2012 – 2012/2013 dla-..... szkół,
typ:-....., co stanowi-.... %
kontrolowanych szkół,
- c) 2013/2014 – 2014/2015 dla-..... szkół,
typ:-....., co stanowi-..... %
kontrolowanych szkół,

- d) 2015/2016 – 2016/2017 dla szkół,
typ:, co stanowi %
kontrolowanych szkół,
- e) 2017/2018 – 2018/2019 dla szkół,
typ:, co stanowi %
kontrolowanych szkół,
- f) 2019/2020 – 2020/2021 dla szkół,
typ:, co stanowi %
kontrolowanych szkół;

- 2) Czy wśród kontrolowanych szkół były szkoły, dla których dokument potwierdzający zgodę zagranicznej instytucji edukacyjnej na przystąpienie szkoły do nauczania zgodnego z jej programem został wydany przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2017 r. poz. 60 z późn.zm.), tj. w dniu 22 kwietnia 2009 r. ? **TAK/NIE***

Jeżeli **TAK** proszę podać liczbę takich szkół oraz ich typ, jak również nazwę programu i zagranicznej instytucji edukacyjnej:

- a) liczba szkół **2**, w tym publicznych **2** i niepublicznych **0** , co stanowi **100** % kontrolowanych szkół,
- b) typ szkoły, nazwa programu oraz instytucji zagranicznej:

LICEUM OGÓLNOKSZTAŁCACE

International Baccalaureate Diploma Programme Program dyplomowy matury międzynarodowej wydawany przez: International Baccalaureate Organization IBO Organizacja Matury Międzynarodowej

International Baccalaureate Middle Years Programme (MYP) Program międzynarodowy dla uczniów w wieku 13-16 lat wydawany przez: International Baccalaureate Organization IBO

4. Zezwolenie ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania

- 1) Czy wszystkie kontrolowane szkoły posiadały zezwolenia ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania adekwatnie do liczby zorganizowanych w szkole oddziałów prowadzących nauczanie według programu zagranicznej instytucji edukacyjnej: **TAK/NIE***
- 2) W przypadku, jeżeli liczba oddziałów międzynarodowych zorganizowanych w szkole nie odpowiadała treści decyzji, proszę wskazać liczbę takich szkół **0**, w tym publicznych: **0** i niepublicznych: **0**, co stanowi **0** % kontrolowanych szkół.

- 3) Jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

Brak zaleceń

5. Wewnętrzne regulacje warunkujące organizację nauczania w oddziale międzynarodowym:

- 1) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły uwzględniał oddział międzynarodowy? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: -, co stanowi - % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit.a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....-

- 2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach statut szkoły określał szczegółowe warunki i sposób oceniania wewnątrzszkolnego uczniów w oddziale międzynarodowym? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: -, co stanowi - % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....-

- 3) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach rekrutacja do oddziału międzynarodowego była przeprowadzona zgodnie z przepisami art. 134 i 140 ustawy – Prawo oświatowe. **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: -, co stanowi - % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....-

6. Realizacja nauczania w oddziale międzynarodowym:

1) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego będącymi obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego oraz części historii dotyczącej historii Polski i części geografii dotyczącej geografii Polski zgodnie z podstawą programową kształcenia ogólnego ustaloną w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust.1 pkt 1 lit. b-h ? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 1, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: -, co stanowi - % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 1 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....-

2) Czy we wszystkich kontrolowanych szkołach nauczanie w oddziale międzynarodowym obejmujące zajęcia: język polski, część historii dotyczącą historii Polski i część geografii dotyczącą geografii Polski dla uczniów będących obywatelami polskimi, było prowadzone w języku polskim? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 2, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: -, co stanowi - % kontrolowanych szkół.

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 2 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....-

3) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego, którzy nie byli obywatelami polskimi nauczanie języka polskiego jako obcego? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 3, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: -, co stanowi - % kontrolowanych szkół.

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 3 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....-

4) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła zapewniała uczniom oddziału międzynarodowego możliwość przejścia, na każdym etapie kształcenia, do kształcenia realizowanego zgodnie z programami nauczania, o których mowa w art. 14 ust. 1 pkt 4 lit. a ustawy – Prawo oświatowe? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 4, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: -, co stanowi - % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 4 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....-

5) Czy we wszystkich kontrolowanych przypadkach szkoła umożliwiała absolwentom, którzy uczęszczali do oddziału międzynarodowego, przystąpienie do egzaminu maturalnego ? **TAK/NIE***

a) w przypadku odpowiedzi **NIE** na pytanie w pkt 5, proszę podać liczbę - takich szkół, w tym publicznych: - i niepublicznych: -, co stanowi - % kontrolowanych szkół,

b) jakie zalecenie wydano szkołom, o których mowa w pkt 5 lit. a, proszę wskazać rodzaj zaleceń i termin ich realizacji:

.....-

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

Brak wniosków

2.1.2.2. Zgodność z przepisami prawa organizacji kształcenia zawodowego w branży opieki zdrowotnej

1. Województwo: pomorskie

2. Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą

58 669 34 04, Jerzy.Wisniewski@kuratorium.gda.pl

3. Liczba niepublicznych szkół policealnych prowadzących od roku szkolnego 2021/2022 kształcenie w zawodach przyporządkowanych do branży opieki zdrowotnej w województwie, w tym objętych kontrolą 33/33

4. Informacja o zawodach objętych kontrolą

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie
Asystentka stomatologiczna	8
Higienistka stomatologiczna	13
Opiekun medyczny	16
Ortoptystka	1
Protetyk słuchu	1
Technik dentystyczny	2
Technik elektroradiolog	3
Technik farmaceutyczny	5
Technik masażysta	18
Technik sterylizacji medycznej	8
Terapeuta zajęciowy	11

5. Informacja o okresie nauczania w szkole policealnej

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzące kształcenie w zawodzie w okresie nauczania innym niż określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	
	liczba szkół (należy podać nazwę i adres szkoły)	długość okresu nauczania
-	0	-

6. Informacja o nawiązaniu współpracy z pracodawcą, którego działalność jest związana z danym zawodem, w ramach umowy lub porozumienia, obejmującej co najmniej jeden cykl kształcenia w danym zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie po nawiązaniu współpracy z pracodawcą
Asystentka stomatologiczna	8
Higienistka stomatologiczna	13
Opiekun medyczny	16
Ortoptystka	1
Protetyk słuchu	1
Technik dentystyczny	2
Technik elektroradiolog	3
Technik farmaceutyczny	5
Technik masażysta	18
Technik sterylizacji medycznej	8
Terapeuta zajęciowy	11

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodzie, <u>które nie nawiązały</u> współpracy z pracodawcą (należy podać nazwę i adres szkoły)
-	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia - 0

7. Informacja o miejscu prowadzenia zajęć

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, znajdują się na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji
Asystentka stomatologiczna	8
Higienistka stomatologiczna	13
Opiekun medyczny	15
Ortoptystka	1
Protetyk słuchu	1
Technik dentystyczny	2
Technik elektroradiolog	3
Technik farmaceutyczny	5
Technik masażysta	17
Technik sterylizacji medycznej	8
Terapeuta zajęciowy	11

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których adres siedziby szkoły oraz innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, <u>nie znajdują się</u> na terenie jednostki samorządu terytorialnego dokonującej wpisu do ewidencji (należy podać nazwę i adres szkoły)
Opiekun medyczny	Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „POSCAL” w Chojnicach, ul. 31 stycznia 28/2, 89-600 Chojnice
Technik masażysta	Stacjonarna Policealna Szkoła Medyczna „POSCAL” w Chojnicach, ul. 31 stycznia 28/2, 89-600 Chojnice

Liczba szkół, którym wydano zalecenia - 1

8. Informacja o realizacji praktycznej nauki zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które zapewniają realizację praktycznej nauki zawodu, w jakim szkółka prowadzi kształcenie
Asystentka stomatologiczna	8
Higienistka stomatologiczna	13
Opiekun medyczny	16
Ortoptystka	1
Protetyk słuchu	1
Technik dentystyczny	2
Technik elektroradiolog	3
Technik farmaceutyczny	5
Technik masażysta	18
Technik sterylizacji medycznej	8
Terapeuta zajęciowy	11

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie zapewniają realizacji praktycznej nauki zawodu, w jakim szkółka prowadzi kształcenie (należy podać nazwę i adres szkoły)
-	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia - 0

9. Zgodność kształcenia w zawodach z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach zgodnie z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	uwzględnia szczególne uwarunkowania związane z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania)

Asystentka stomatologiczna	8	8	8	8	8
Higienistka stomatologiczna	13	13	13	13	12
Opiekun medyczny	16	16	16	16	15
Ortoptystka	1	1	1	1	1
Protetyk słuchu	1	1	1	1	0
Technik dentystyczny	2	2	2	2	2
Technik elektroradiolog	3	3	3	3	3
Technik farmaceutyczny	5	5	5	5	5
Technik masażysta	18	18	18	18	18
Technik sterylizacji medycznej	8	8	8	8	1
Terapeuta zajęciowy	11	11	11	11	10

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół prowadzących kształcenie w zawodach <u>niezgodnie</u> z:				
	z nazwą zawodu określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem cyfrowym zawodu określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nazwą kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określoną w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	symbolem kwalifikacji wyodrębnionej w zawodzie określonym w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego	nie uwzględnia szczególnych uwarunkowań związanych z kształceniem w zawodzie określonych w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego (<i>dotyczy zawodów, dla których określono takie uwarunkowania</i>)
-	0	0	0	0	0

Liczba szkół, którym wydano zalecenia: 0

Liczba zaleceń: 0

10. Określenie w statucie szkoły zawodu i form kształcenia, w jakich szkoła prowadzi kształcenie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa:	
	nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie zgodną z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	formy kształcenia zgodne z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	8	8
Higienistka stomatologiczna	13	13
Opiekun medyczny	16	16
Ortoptystka	1	1
Protetyk słuchu	1	1
Technik dentystyczny	2	2
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	5	5
Technik masażysta	18	18
Technik sterylizacji medycznej	8	8
Terapeuta zajęciowy	11	11

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły określa formy kształcenia <u>niezgodne</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego:
-	0

c)

Nazwa zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodna</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego	Liczba szkół, których statut szkoły określa nazwę zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie <u>niezgodna</u> z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego
-	0

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, których statut szkoły <u>nie określa</u> : (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	nazwy zawodu, w jakim szkoła prowadzi kształcenie	form kształcenia

Technik farmaceutyczny	Szkoła Policealna Gdańskie Studium Farmaceutyczne, ul. Św. Barbary 11, 80-753 Gdańsk	-
------------------------	---	---

11. Realizacja obowiązkowych zajęć edukacyjnych w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze:	
	nie krótszym niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej
Asystentka stomatologiczna	8	6
Higienistka stomatologiczna	13	12
Opiekun medyczny	16	13
Ortoptystka	1	1
Protetyk słuchu	1	1
Technik dentystyczny	2	2
Technik elektroradiolog	3	2
Technik farmaceutyczny	5	4
Technik masażysta	18	15
Technik sterylizacji medycznej	8	5
Terapeuta zajęciowy	11	10

b)

Nazwa zawodu	Liczba, szkół, które realizują obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie i wymiarze: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	<u>krótszym</u> niż okres nauczania określony w klasyfikacji zawodów szkolnictwa branżowego dla danego zawodu	<u>niższym</u> niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły policealnej

Asystentka stomatologiczna	0	2 Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gdyni, ul. Armii Krajowej 30, 81-366 Gdynia Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Starogardzie Gdańskim, ul. Gen. Józefa Haller 19c, 83-200 Starogard Gdański
Higienistka stomatologiczna	0	1 Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gdyni, ul. Armii Krajowej 30, 81-366 Gdynia
Opiekun medyczny	0	3 Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Gdańsku, ul. Targ Drzewny 3/7, 80-886 Gdańsk Centrum Kształcenia Plejada Szkoła Policealna Novum w Gdańsku, ul. Legionów 7, 80- 441 Gdańsk Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Gdyni, ul. Tatrzańska 35, 81-313 Gdynia
Technik elektroradiolog	0	1 Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gdyni, ul. Armii Krajowej 30, 81-366 Gdynia
Technik farmaceutyczny	0	1 Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gdyni, ul. Armii Krajowej 30, 81-366 Gdynia
Technik masażysta	0	3 Szkoła Policealna Opieki Medycznej „Żak” w Gdańsku, ul. Targ Drzewny 3/7, 80-886 Gdańsk Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gdyni, ul. Armii Krajowej 30, 81-366 Gdynia Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Starogardzie Gdańskim, ul. Gen. Józefa Haller 19c, 83-200 Starogard Gdański
Technik sterylizacji medycznej	0	3 Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gdyni, ul. Armii

Terapeuta zajęciowy	0	Krajowej 30, 81-366 Gdynia Szkoła Policealna Niedaleko w Gdańsku, ul. Smoleńska 5/7, 80-058 Gdańsk Gdańskie Szkoły Medyczne Szkoła Policealna w Gdańsku, ul. Św. Barbary 1, 80-753 Gdańsk 1 Niepubliczna Szkoła Policealna TEB Edukacja w Gdyni, ul. Armii Krajowej 30, 81-366 Gdynia
----------------------------	----------	---

12. Stosowanie przez szkołę organizacji roku szkolnego ustalonej dla szkół publicznych oraz prowadzenie zajęć w poszczególnych formach kształcenia

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które:			
	stosują organizację roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	prowadzą zajęcia w formie dziennej - przez 5 dni w tygodniu albo przez 6 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	prowadzą zajęcia w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
Asystentka stomatologiczna	8	0	8	0
Higienistka stomatologiczna	13	3	10	0
Opiekun medyczny	16	2	14	0
Ortoptystka	1	1	0	0
Protetyk słuchu	1	1	0	0
Technik dentystyczny	2	2	0	0
Technik elektroradiolog	3	3	0	0
Technik farmaceutyczny	5	5	0	0
Technik masażysta	18	3	15	0
Technik sterylizacji medycznej	8	0	1	7

Terapeuta zajęciowy	11	3	8	0
----------------------------	-----------	----------	----------	----------

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które: (należy podać nazwę i adres szkoły)			
	nie stosują organizacji roku szkolnego ustaloną dla szkół publicznych	nie prowadzą zajęć w formie dziennej - przez 5 dni lub 6 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie stacjonarnej - przez 3 lub 4 dni w tygodniu	nie prowadzą zajęć w formie zaocznej - co 2 tygodnie przez 2 dni, a w uzasadnionych przypadkach – co tydzień przez 2 dni
-	-	-	-	-

Liczba szkół, którym wydano zalecenia - 0

Liczba zaleceń - 0

13. Prowadzenie kształcenia w zawodzie w oparciu o program nauczania zawodu

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Asystentka stomatologiczna	8	8
Higienistka stomatologiczna	13	13
Opiekun medyczny	16	15
Ortoptystka	1	1
Protetyk słuchu	1	1
Technik dentystyczny	2	2
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	5	5
Technik masażysta	18	18
Technik sterylizacji medycznej	8	8
Terapeuta zajęciowy	11	11

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	uwzględnia podstawę programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego

	branżowego	w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
Opiekun medyczny	-	1

c)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	został opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
-	-	-

d)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które prowadzą kształcenie w oparciu o program nauczania zawodu, który:	
	<u>nie uwzględnia</u> podstawy programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	<u>nie został</u> opracowany przez nauczycieli kształcenia zawodowego w konsultacji z pracodawcami lub organizacjami pracodawców
-	-	-

e)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, które nie posiadają programu nauczania zawodu (należy podać nazwę i adres szkoły)
-	-

Liczba szkół, którym wydano zalecenia - 0

Liczba zaleceń - 0

14. Organizacja kształcenia w zawodzie

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół, w których:		
	zapewniono wymagane warunki realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową	prowadzi się dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół

	kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego		publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Asystentka stomatologiczna	8	8	8
Higienistka stomatologiczna	13	12	12
Opiekun medyczny	16	16	14
Ortoptystka	1	0	1
Protetyk słuchu	1	0	1
Technik dentystyczny	2	1	2
Technik elektroradiolog	3	3	2
Technik farmaceutyczny	5	5	4
Technik masażysta	17	17	18
Technik sterylizacji medycznej	8	8	7
Terapeuta zajęciowy	11	11	10

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)		
	nie zapewniono wymaganych warunków realizacji kształcenia w zawodzie zgodnie z podstawą programową kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego	nie prowadzi się dokumentacji przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych	nie zatrudnia się nauczycieli obowiązkowych zajęć edukacyjnych posiadających kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych lub osób niebędących nauczycielami
Higienistka stomatologiczna		Szkoła Policealna Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Gdańsku, ul. Malczewskiego 51, 80-107 Gdańsk	Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Gdyni, ul. Tatrzańska 35, 81- 313 Gdynia

Opiekun medyczny			Policealna Szkoła Opieki Medycznej „Żak” w Gdyni, ul. Tatrzńska 35, 81-313 Gdynia Gdańskie Szkoły Medyczne Szkoła Policealna w Gdańsku, ul. Św. Barbary 1, 80-753 Gdańsk
Ortoptystka		Szkoła Policealna Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Gdańsku, ul. Malczewskiego 51, 80-107 Gdańsk	
Protetyk słuchu		Szkoła Policealna Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Gdańsku, ul. Malczewskiego 51, 80-107 Gdańsk	
Technik dentystyczny		Szkoła Policealna Studium Pracowników Medycznych i Społecznych w Gdańsku, ul. Malczewskiego 51, 80-107 Gdańsk	
Technik elektroradiolog			Gdańskie Szkoły Medyczne Szkoła Policealna w Gdańsku, ul. Św. Barbary 1, 80-753 Gdańsk
Technik farmaceutyczny			Szkoła Policealna Gdańskie Studium Farmaceutyczne w Gdańsku, ul. Św. Barbary 11, 80-753 Gdańsk
Technik masażysta	Centrum Kształcenia Plejada	Szkoła Policealna Studium	

Technik sterylizacji medycznej	Szkoła Policealna Novum w Gdańsku, ul. Legionów 7, 80-441 Gdańsk	Pracowników Medycznych i Społecznych w Gdańsku, ul. Malczewskiego 51, 80-107 Gdańsk	Gdańskie Szkoły Medyczne Szkoła Policealna w Gdańsku, ul. Św. Barbary 1, 80-753 Gdańsk
Terapeuta zajęciowy			Gdańskie Szkoły Medyczne Szkoła Policealna w Gdańsku, ul. Św. Barbary 1, 80-753 Gdańsk

Liczba szkół, którym wydano zalecenia - 5

Liczba zaleceń - 13

15. Realizacja praktyk zawodowych

a)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których:	
	zapewniono realizację praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych jest zgodny z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
Asystentka stomatologiczna	8	8
Higienistka stomatologiczna	13	13
Opiekun medyczny	16	16
Ortoptystka	1	1
Protetyk słuchu	1	1
Technik dentystyczny	2	2
Technik elektroradiolog	3	3
Technik farmaceutyczny	5	5
Technik masażysta	18	18
Technik sterylizacji medycznej	8	8
Terapeuta zajęciowy	11	11

b)

Nazwa zawodu	Liczba szkół w których: (należy podać nazwę i adres szkoły)	
	<u>nie zapewniono</u> realizacji praktyk zawodowych w miejscach realizacji tych praktyk określonych w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego	wymiar praktyk zawodowych <u>nie jest zgodny</u> z wymiarem tych praktyk określonym w podstawie programowej kształcenia w danym zawodzie szkolnictwa branżowego
-	-	-

Liczba szkół, którym wydano zalecenia - 0

Liczba zaleceń - 0

16. Prowadzenie kwalifikacyjnych kursów zawodowych (KKZ) lub kursów umiejętności zawodowych (KUZ)

a) liczba szkół, które:

- prowadziły kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą - 0
- prowadziły kursy umiejętności zawodowych (KUZ) w zakresie zawodów objętych kontrolą - 0

b)

Nazwa zawodu	Szkoly prowadzące KKZ lub KUZ w zakresie zawodów objętych kontrolą		
	liczba szkół prowadzących KKZ lub KUZ	nazwa i symbol kwalifikacji, w zakresie której prowadzono KKZ	nazwa i symbol jednostki efektów kształcenia lub nazwa dodatkowej umiejętności zawodowej, w zakresie której prowadzono KUZ
-	-	-	-

Liczba szkół, którym wydano zalecenia (należy również podać nazwę i adres szkoły) - 0

Liczba zaleceń - 0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) zwrócenie uwagi dyrektorom szkół policealnych, by obowiązkowe zajęcia edukacyjne były realizowane w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej policealnej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół w związku z art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe,
- 2) zwrócenie uwagi dyrektorom szkół policealnych, by w szkole zatrudniać osoby prowadzące obowiązkowe zajęcia edukacyjne, posiadające kwalifikacje określone dla nauczycieli szkół publicznych, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 6

w związku z art. 15 ust. 2, 4 i 6 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe,

- 3) zwrócenie uwagi dyrektorom szkół policealnych, by w szkole prowadzić dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.

2.1.2.3. Zgodność z przepisami prawa kształcenia na kwalifikacyjnych kursach zawodowych i kursach umiejętności zawodowych

1. Województwo: pomorskie

2. Numer telefonu i adres e-mail osoby przygotowującej informację zbiorczą

58 669 34 04, Jerzy.Wisniewski@kuratorium.gda.pl

3. Informacja o szkołach/placówkach objętych kontrolą

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba szkół/placówek w województwie:				
	ogółem	prowadzących w okresie objętym kontrolą:			objętych kontrolą
		KKZ	KUZ	KKZ i KUZ	
publiczna branżowa szkoła I stopnia	77	2	0	0	1
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	17	0	0	0	0
publiczne technikum	99	4	0	0	2
niepubliczne technikum	17	2	0	0	1
publiczna szkoła policealna	55	2	0	0	1
niepubliczna szkoła policealna	82	8	1	0	4
publiczna branżowa szkoła II stopnia	22	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	3	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	10	10	0	0	5
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	6	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	14	2	1	0	1
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	21	0	0	0	0

Część 1. Kwalifikacyjne kursy zawodowe (KKZ)

1. Informacja o zgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego

a) liczba wydanych zaleceń dotyczących nazwy lub symbolu kwalifikacji nauczanej na KKZ albo formy kształcenia:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Wykaz kwalifikacji nauczanych na KKZ	Liczba KKZ w poszczególnych kwalifikacjach	Liczba zaleceń	
			Nazwa/symbol kwalifikacji	Forma kształcenia
publiczna branżowa szkoła I stopnia	Prowadzenie produkcji rolniczej – ROL.04.	1	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0
publiczne technikum	Projektowanie i wytwarzanie wyrobów odzieżowych – MOD.03.	1	0	0
	Prowadzenie produkcji pszczelarskiej – ROL.03.	1		
	Prowadzenie produkcji rolniczej – ROL.04.	1		
	Szkolenie i użytkowanie koni – ROL.07.	1		
	Wykonywanie weterynaryjnych czynności pomocniczych – ROL.12.	1		
niepubliczne technikum	Administracja i eksploatacja systemów komputerowych, urządzeń peryferyjnych i lokalnych sieci komputerowych –	1	0	0

	INF.02. Wykonywanie weterynaryjnych czynności pomocniczych – ROL.12.	1		
publiczna szkoła policealna	Wykonywanie kompozycji florystycznych – OGR.01.	1	0	0
niepubliczna szkoła policealna	Prowadzenie rachunkowości – EKA.07. Prowadzenie spraw kadrowo-płacowych i gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych – EKA.05. Wykonywanie zabiegów kosmetycznych – FRK.04.	2 1 1	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	Rejestracja, obróbka i publikacja obrazu – AUD.02. Realizacja projektów graficznych i multimedialnych – AUD.05. Obsługa klienta w jednostkach administracji – EKA.01. Opracowywanie materiałów archiwalnych – EKA.03. Prowadzenie spraw kadrowo-płacowych i	1 1 1 1 2	0	0

	gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych – EKA.05.			
	Wykonywanie prac biurowych – EKA.06.	1		
	Prowadzenie rachunkowości – EKA.07.	1		
	Montaż, uruchamianie i konserwacja instalacji, maszyn i urządzeń elektrycznych – ELE.02.	1		
	Eksploatacja maszyn, urządzeń i instalacji elektrycznych – ELE.05.	1		
	Montaż, uruchamianie i konserwacja urządzeń i systemów mechatronicznych – ELM.03.	1		
	Wykonywanie usług fryzjerskich – FRK.01.	1		
	Wykonywanie zabiegów kosmetycznych – FRK.04.	1		
	Administracja i eksploatacja systemów komputerowych, urządzeń peryferyjnych i lokalnych sieci komputerowych – INF.02.	1		
	Tworzenie i administrowanie stronami i aplikacjami internetowymi oraz	1		

	bazami danych – INF.03.			
	Projektowanie, programowanie i testowanie aplikacji – INF.04.	1		
	Użytkowanie obrabiarek skrawających – MEC.05.	1		
	Organizacja i wykonywanie prac spawalniczych – MEC.10.	1		
	Projektowanie i wytwarzanie wyrobów odzieżowych – MOD.03.	1		
	Obsługa, diagnozowanie oraz naprawa mechatronicznych systemów pojazdów samochodowych – MOT.02.	1		
	Organizacja i prowadzenie procesu obsługi pojazdów samochodowych – MOT.06.	1		
	Realizacja procesów introligatorskich i opakowaniowych – PGF.03.	1		
	Przygotowywanie oraz wykonywanie prac graficznych i publikacji cyfrowych – PGF.04.	1		
	Drukowanie cyfrowe i obróbka druków – PGF.05.	1		
	Planowanie i kontrola produkcji poligraficznej – PGF.06.	1		

	Wykonywanie przekazu reklamowego – PGF.07.	1		
	Zarządzanie kampanią reklamową – PGF.08.	1		
	Prowadzenie produkcji rolniczej – ROL.04.	3		
	Produkcja wyrobów cukierniczych – SPC.01.	1		
	Organizacja transportu – SPL.04.	1		
	Organizacja transportu oraz obsługa klientów i kontrahentów – SPL.05.	1		
	Świadczenie usług opiekuńczych i wspomagających rozwój dziecka – SPO.04.	1		
	Montaż konstrukcji i wyposażenia jachtów i łodzi – TWO.02.	1		
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	Prowadzenie produkcji rolniczej – ROL.04.	1	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0

b) liczba wydanych zaleceń dot. niezgodności kształcenia na KKZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego innych niż w pkt a:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Tematyka i liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0

niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	0
niepubliczna szkoła policealna	Informowanie okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na kwalifikacyjnym kursie zawodowym - 1
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0

2. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KKZ

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KKZ z normą określoną w § 8 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych:

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba wydanych zaleceń
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0
publiczne technikum	0
niepubliczne technikum	0
publiczna szkoła policealna	0
niepubliczna szkoła policealna	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0

b) liczba KKZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
41	2	2	3	0	0	1	0	0	0	0	0

c) liczba zaleceń wydanych w przypadku zbyt krótkiego czasu trwania KKZ w odniesieniu do wymaganej minimalnej liczby godzin kształcenia na danym KKZ: 0.

- Liczba zaleceń wydanych w przypadku braku poinformowania okręgowej komisji egzaminacyjnej o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: 1**
- Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KKZ z przepisami § 23 ust. 1 pkt 2-4, § 24 i § 25 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba zaleceń		
		§ 23 ust. 1 pkt 2-4	§ 24	§ 25
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0
publiczne technikum	0	0	0	0
niepubliczne technikum	0	0	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0

5. Informacja o zgodności prowadzenia KKZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Symbol kwalifikacji	Liczba KKZ		Liczba zaleceń dot. wymagań określonych w rozporządzeniu:	
		ogółem	w tym z wykorzystaniem KNO	§ 23 ust. 3-5	§ 23 ust. 7
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0	0	0
publiczne technikum	0	0	0	0	0
niepubliczne technikum	0	0	0	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0	0	0

6. Liczba wydanych zaleceń:

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	0	0

niepubliczne technikum	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0

Część 2. Kursy umiejętności zawodowych (KUZ)

1. Informacja o prowadzonych KUZ

Typ/rodzaj szkoły/placówki	Liczba prowadzonych KUZ		
	Ogółem	w tym KUZ, o których mowa w art. 4 pkt 35a ustawy - Prawo oświatowe	
		lit. a	lit. b
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0	0
publiczne technikum	0	0	0
niepubliczne technikum	0	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0	0

- 2. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 16 maja 2019 r. w sprawie podstaw programowych kształcenia w zawodach szkolnictwa branżowego oraz dodatkowych umiejętności zawodowych w zakresie wybranych zawodów szkolnictwa branżowego**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) symbolu i nazwy jednostki efektów kształcenia: **0**
- b) nazwy dodatkowych umiejętności zawodowych: **0**

- 3. Informacja o zgodności kształcenia na KUZ z klasyfikacją zawodów szkolnictwa branżowego**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących:

- a) formy kształcenia: **0**
- b) inne: **0**

- 4. Informacja o wymiarze kształcenia i czasie trwania KUZ**

- a) liczba wydanych zaleceń dotyczących niezgodności wymiaru kształcenia na KUZ z normą określoną w § 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych: **0**.
- b) liczba KUZ rozpoczynających się w poszczególnych miesiącach:

Wrzesień	Październik	Listopad	Grudzień	Styczeń	Luty	Marzec	Kwiecień	Maj	Czerwiec	Lipiec	Sierpień
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

- 5. Informacja o zgodności realizacji kształcenia na poszczególnych KUZ z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

- a) § 23 ust. 1 pkt 2-4: **0**
- b) § 24: **0**
- c) § 25: **0**

- 6. Informacja o zgodności prowadzenia KUZ z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość (dalej: KNO) zgodnie z przepisami rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych**

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w:

- a) § 23 ust. 3-5: **0**
- b) § 23 ust. 7: **0**

7. Liczba wydanych zaleceń

Liczba wydanych zaleceń dotyczących wymagań określonych w przepisach rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych		
Typ/rodzaj szkoły/placówki	§ 23 ust. 1 pkt 1	§ 23 ust. 1 pkt 5
publiczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła I stopnia	0	0
publiczne technikum	0	0
niepubliczne technikum	0	0
publiczna szkoła policealna	0	0
niepubliczna szkoła policealna	0	0
publiczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
niepubliczna branżowa szkoła II stopnia	0	0
publiczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
niepubliczna placówka kształcenia ustawicznego	0	0
publiczne centrum kształcenia zawodowego	0	0
niepubliczne centrum kształcenia zawodowego	0	0

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) zwrócenie uwagi dyrektorom niepublicznej szkoły policealnej, by informować okręgową komisję egzaminacyjną o rozpoczęciu kształcenia na KKZ zgodnie z § 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 19 marca 2019 r. w sprawie kształcenia ustawicznego w formach pozaszkolnych.

2.1.2.4. Organizacja wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

- a) Jednostki systemu oświaty odpowiedzialne za organizację wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka objęte kontrolą

Liczba przedszkoli objętych kontrolą: **13**, w tym **5** publicznych i **8** niepublicznych.

Liczba innych form wychowywania przedszkolnego: **5**, w tym **2** publiczne i **3** niepubliczne.

- b) Rodzaje przedszkoli objętych kontrolą:

Liczba przedszkoli ogólnodostępnych: **10**

Liczba przedszkoli integracyjnych: **1**

Liczba przedszkoli specjalnych: **2**

- c) Liczba dzieci

Ogólna liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w kontrolowanych jednostkach: **1510**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **176**.

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w przedszkolach: **1431**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **141**.

Liczba dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym w innych formach wychowania przedszkolnego: **79**, w tym liczba dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka: **35**.

Tworzenie zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: **13**, co stanowi **100 %** ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których utworzono zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w celu pobudzania psychoruchowego i społecznego rozwoju dziecka, od chwili wykrycia niepełnosprawności do podjęcia nauki w szkole, prowadzonego bezpośrednio z dzieckiem i jego rodziną: **5**, co stanowi **100 %** ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

Skład zespołów wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

a) Liczba przedszkoli, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **10** co stanowi **76,92 %** ogółu przedszkoli objętych kontrolą.

b) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **36** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: **36** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: **28** co stanowi **77,78 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: **36** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: **25** co stanowi **69,44 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka.

c) Liczba innych form wychowania przedszkolnego, w których w skład zespołu wchodzi osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi

o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **5**, co stanowi **100 %** ogółu innych form wychowania przedszkolnego, objętych kontrolą.

d) Liczba dzieci, które objęte są wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, posiadającego przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym: **15** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, w tym:

- liczba dzieci, które objęte są wsparciem pedagoga posiadającego kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności dziecka: **15**, co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem psychologa: **15** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem logopedy: **15** co stanowi **100 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka,
- liczba dzieci, które objęte są wsparciem innego specjalisty: **12** co stanowi **80 %** ogółu dzieci posiadających opinię o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

2. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka ustalił, na podstawie diagnozy poziomu funkcjonowania dziecka zawartej w opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka, kierunków i harmonogramu działań podejmowanych w zakresie wczesnego wspomaganie i wsparcia rodziny dziecka, uwzględniających rozwijanie aktywności i uczestnictwa dziecka w życiu społecznym oraz eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego funkcjonowanie w:

a) przedszkolu - **34**

b) innej formie wychowania przedszkolnego - **15**

3. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w przedszkolu, który nawiązał współpracę z:

- przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka - **21**
- podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomaganie rozwoju dziecka - **13**
- ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb - **9**

4. Liczba dzieci, objętych wsparciem zespołu wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, który nawiązał współpracę z:

- a) przedszkolem, inną formą wychowania przedszkolnego, oddziałem przedszkolnym w szkole podstawowej, do którego uczęszcza dziecko, lub innymi podmiotami, w których dziecko jest objęte oddziaływaniami terapeutycznymi, w celu zapewnienia spójności wszystkich oddziaływań wspomagających rozwój dziecka - **10**
 - b) podmiotem leczniczym w celu zdiagnozowania potrzeb dziecka wynikających z jego niepełnosprawności, zapewnienia mu wsparcia medyczno-rehabilitacyjnego i zalecanych wyrobów medycznych oraz porad i konsultacji dotyczących wspomagania rozwoju dziecka - **4**
 - c) ośrodkiem pomocy społecznej w celu zapewnienia dziecku i jego rodzinie pomocy, stosownie do ich potrzeb - **0**
5. Liczba dzieci dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka opracował indywidualny program wczesnego wspomagania w:
- a) przedszkolu - **36**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego - **15**
6. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w indywidualnym programie wczesnego wspomagania uwzględnił działania wspomagające rodzinę dziecka w zakresie realizacji tego programu w:
- a) przedszkolu - **34**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego - **15**
7. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka dokonywał oceny postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka w:
- a) przedszkolu - **36**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego - **15**
8. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w przedszkolu, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym - **34**
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu - **34**
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami - **24**
 - d) sposób oceny postępów dziecka - **33**
9. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w indywidualnym programie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka określono:
- a) sposób realizacji celów rozwojowych ukierunkowanych na poprawę funkcjonowania dziecka, wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu społecznym i przygotowanie do nauki w szkole, eliminowanie barier

- i ograniczeń w środowisku utrudniających funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym - **15**
 - b) wsparcie rodziny dziecka w zakresie realizacji programu - **15**
 - c) zakres współpracy z innymi podmiotami - **10**
 - d) sposób oceny postępów dziecka - **15**
10. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka analizował skuteczność pomocy udzielanej dziecku i jego rodzinie w:
- a) przedszkolu - **36**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego - **15**
11. Liczba dzieci, dla których zespół wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka szczegółowo dokumentuje działania prowadzone w ramach indywidualnego programu, w tym prowadzi arkusz obserwacji dziecka w:
- a) przedszkolu - **36**
 - b) innej formie wychowania przedszkolnego - **15**
12. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie w przedszkolu, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka - **36**
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - **36**
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - **30**
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania - **34**
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym - **34**
 - f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomaganie - **34**
13. Liczba dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomaganie w innej formie wychowania przedszkolnego, dla których w arkuszu obserwacji dziecka uwzględniono:
- a) imię i nazwisko dziecka - **15**
 - b) numer opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - **15**
 - c) datę wydania opinii o potrzebie wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka - **12**
 - d) ocenę sprawności dziecka w zakresie: motoryki dużej, motoryki małej, percepcji, komunikacji, rozwoju emocjonalnego i zachowania - **15**
 - e) ocenę postępów oraz trudności w funkcjonowaniu dziecka, w tym identyfikowanie i eliminowanie barier i ograniczeń w środowisku utrudniających jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym - **15**

- f) informacje dotyczące poszczególnych zajęć realizowanych w ramach wczesnego wspomagania - **15**

14. Liczba przedszkoli, które:

- a) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela - **34**
- b) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci - **36**

15. Liczba innych form wychowania przedszkolnego, które:

- c) zatrudniają kadrę posiadającą kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela - **14**;
- d) dysponują pomieszczeniami do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania rozwoju dziecka, wyposażonymi w sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie do potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych dzieci - **15**

16. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w przedszkolu, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - **36**
- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w pracy z dzieckiem - **36**
- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - **34**
- d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi - **0**

17. Liczba dzieci, objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju dziecka w innej formie wychowania przedszkolnego, w przypadku których zespół, w ramach zajęć współpracował z rodziną dziecka w zakresie:

- a) udzielania pomocy w kształtowaniu postaw i zachowań pożądanых w kontaktach z dzieckiem: wzmacnianie więzi emocjonalnej pomiędzy rodzicami i dzieckiem, rozpoznawanie zachowań dziecka i utrwalanie właściwych reakcji na te zachowania - **15**,
- b) udzielania instruktażu i porad oraz prowadzenia konsultacji w zakresie pracy z dzieckiem - **15**,
- c) identyfikowania i eliminowania barier i ograniczeń w środowisku utrudniającym funkcjonowanie dziecka, w tym jego aktywność i uczestnictwo w życiu społecznym, oraz pomocy w przystosowaniu warunków w środowisku domowym do potrzeb dziecka oraz w pozyskaniu i wykorzystaniu w pracy z dzieckiem odpowiednich środków dydaktycznych i niezbędnego sprzętu - **15**,
- d) inny zakres, proszę wpisać 5 najczęściej udzielanych odpowiedzi - **0**.

18. Organizacja zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka

- a) wiek dzieci objętych zajęciami wczesnego wspomagania rozwoju

Liczba dzieci w:	wiek										razem
	mniej niż 1	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
przedszkolu	0	0	0	3	9	7	10	5	2	0	36
innej formie wychowania przedszkolnego	0	0	0	1	1	6	6	1	0	0	15
razem	0	0	0	4	10	13	16	6	2	0	51

- b) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w przedszkolu z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu - **8**,
- c) średni wymiar godzin zajęć realizowanych w innej formie wychowania przedszkolnego z dzieckiem i jego rodziną w miesiącu - **12**,
- d) liczba dzieci w przypadku, których zajęcia wczesnego wspomagania rozwoju dziecka prowadzone są:
 - indywidualnie: **47**,
 - grupowo: **22**,
- e) liczba dzieci w przypadku, których miejscem realizacji zajęć wczesnego wspomagania rozwoju dziecka jest:
 - dom rodzinny: **1**,
 - jednostka systemu oświaty: **50**,

19. Wyjaśnienia dyrektora przedszkola dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły:

- brak możliwości zatrudnienia psychologa,
- z opinii poradni nie wynikało, że psycholog powinien pracować z dzieckiem,

- w arkuszu nie podano daty wydania opinii, ale ją umieszczono w Indywidualnym Programie Wczesnego Wspomagania Rozwoju.

20. Wyjaśnienia osoby kierującej inną formą wychowania przedszkolnego dotyczące stwierdzonych nieprawidłowości najczęściej dotyczyły:

- w arkuszu nie podano daty wydania opinii, ale umieszczono rok jej wydania i uznano to za wystarczające,
- w związku z brakiem na rynku pracy nauczyciela z kwalifikacjami zatrudniono nauczyciela do prowadzenia zajęć terapii sensorycznej, który ukończył 190 godzin kursu w zakresie terapii sensorycznej.

21. Spostrzeżenia wizytatora podczas przeprowadzanych kontroli dotyczyły:

- w przypadku przedszkoli: **brak**,
- w przypadku innych form wychowania przedszkolnego: **brak**.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli, by do zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka powoływać osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym psychologa, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635),
- 2) zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli i osobom kierującym inną formą wychowania przedszkolnego, by zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka uwzględnił w arkuszu obserwacji dziecka elementy określone przepisami § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635),
- 3) zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli i osobom kierującym inną formą wychowania przedszkolnego, by wczesne wspomaganie rozwoju dziecka prowadzili nauczyciele posiadający kwalifikacje do prowadzenia zajęć w ramach wczesnego wspomagania, określone w przepisach wydanych na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela, zgodnie z § 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635).

2.1.2.5. Organizacja kształcenia i wsparcia dla uczniów objętych kształceniem specjalnym w szkołach specjalnych

1. Informacje o kontrolowanych podmiotach

1.1. Liczba szkół specjalnych

- a) liczba wszystkich szkół specjalnych: **140**,
- b) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę: **15**, w tym publicznych **14**, niepublicznych **1**
- c) liczba szkół specjalnych, w których przeprowadzono kontrolę z podziałem na rodzaj związania:
 - samodzielna - **0**,
 - w zespole szkół specjalnych – **4**,
 - w młodzieżowym ośrodku wychowawczym - **0**,
 - w młodzieżowym ośrodku socjoterapii - **1**,
 - w specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – **10**.

1.2. Typy szkół specjalnych objętych kontrolą

- a) liczba szkół podstawowych specjalnych, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **3**
- b) liczba szkół podstawowych specjalnych dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **3**
- c) liczba oddziałów przysposabiających do pracy zorganizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym: **0**
- d) liczba liceów ogólnokształcących specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **1**
- e) liczba techników specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **1**
- f) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: **3**
- g) liczba branżowych szkół I stopnia specjalnych dla uczniów niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, przeznaczonych dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: **0**

- h) liczba szkół specjalnych przysposabiających do pracy dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi: **3**
- i) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum: **0**
- j) liczba branżowych szkół II stopnia specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym, którzy realizowali ramowy plan nauczania dla branżowej szkoły I stopnia przeznaczony dla uczniów będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej: **1**
- k) liczba szkół policealnych specjalnych dla uczniów w normie intelektualnej: niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie oraz zagrożonych niedostosowaniem społecznym: **0**

2. Liczba uczniów w szkołach specjalnych

1. Liczba wszystkich uczniów w szkołach specjalnych - **694**, w tym liczba uczniów z orzeczeniem o potrzebie kształcenia specjalnego wydany ze względu na:
 - a) niepełnosprawność: **633**, w tym:
 - niesłyszenie - **11**,
 - słabe słyszenie - **6**,
 - niewidzenie - **0**,
 - słabe widzenie – **3**,
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - **11**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - **216**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - **138**,
 - niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - **20**,
 - autyzmem, w tym zespół Aspergera - **72**,
 - niepełnosprawności sprzężone - **156**,
 - b) na niedostosowanie społeczne - **0**,
 - c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - **61**,
 - d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – **0**.
2. Liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego objętych kontrolą w szkołach specjalnych - **75**, w tym liczba orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na:
 - a) niepełnosprawność: **70**, w tym:
 - niesłyszenie – **3**,
 - słabe słyszenie - **2**,
 - niewidzenie - **0**,
 - słabe widzenie – **0**,
 - niepełnosprawność ruchową, w tym afazję - **0**,

- niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim - **24**,
- niepełnosprawność intelektualną w stopniu umiarkowanym - **12**,
- niepełnosprawność intelektualną w stopniu znacznym - **6**,
- autyzmem, w tym zespół Aspergera - **12**,
- niepełnosprawności sprzężone - **11**,
- b) na niedostosowanie społeczne - **0**,
- c) na zagrożenie niedostosowaniem społecznym - **5**,
- d) na niedostosowanie społeczne i niepełnosprawność intelektualną w stopniu lekkim – **0**.

Wyniki kontroli

1.Arkusze organizacji szkoły specjalnej

1.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji

- a) określono tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: TAK) - **65**,
- b) nie określono tygodniowego wymiaru godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w poszczególnych oddziałach (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**.

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **5**.

1.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w publicznych szkołach specjalnych, w przypadku których w arkuszu organizacji określono liczbę godzin zajęć edukacyjnych i opiekuńczych, zajęć rewalidacyjnych, zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz innych zajęć wspomagających proces kształcenia, realizowanych w szczególności przez pedagoga, psychologa, logopedę i innych nauczycieli – w ramach ogólnej liczby godzin pracy finansowanej ze środków przydzielonych przez organ prowadzący szkołę

- a) określono liczbę godzin (liczba odpowiedzi: TAK) – **70**,
- b) nie określono liczby godzin (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**,

Rodzaj zajęć dla których nie określono w arkuszu organizacji liczby godzin:

- zajęcia edukacyjne i opiekuńcze (proszę wskazać liczbę) - **0**,
- zajęcia rewalidacyjne (proszę wskazać liczbę) - **0**,
- zajęcia z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej (proszę wskazać liczbę) - **0**,
- inne zajęcia wspomagające proces kształcenia (proszę wskazać liczbę) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń – **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**.

2. Realizacja kształcenia specjalnego

2.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono realizację zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: TAK) - **75**,
- b) nie zapewniono realizacji zaleceń zawartych w tych orzeczeniach (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

2.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono warunki do nauki, sprzęt specjalistyczny i środki dydaktyczne, odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: TAK) - **75**,
- b) nie zapewniono warunków do nauki, sprzętu specjalistycznego i środków dydaktycznych, odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**.

Liczba wydanych zaleceń - **0**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**.

2.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - **73**,
- b) nie zapewniono uczniom zajęć specjalistycznych, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: NIE) - **1**

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **1**

2.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne (liczba odpowiedzi: TAK) – **74**,
- b) nie zapewniono innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych (liczba odpowiedzi: NIE) - **1**.

Liczba wydanych zaleceń - **1**,

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 0

2.5.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono integrację uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: TAK) - **75**
- b) nie zapewniono integracji uczniów ze środowiskiem rówieśniczym, w tym z uczniami pełnosprawnymi (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**.

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**.

2.6.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) zapewniono przygotowanie uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: TAK) - **75**
- b) nie zapewniono przygotowania uczniów do samodzielności w życiu dorosłym (liczba odpowiedzi: NIE) – **0**.

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

3. Dostosowanie programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

3.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym program nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: TAK) - **75**

3.2.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których nie dostosowano uczniowi objętemu kształceniem specjalnym programu nauczania do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, na podstawie opracowanego dla ucznia indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego uwzględniającego zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**.

Liczba wydanych zaleceń - **0**

Liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

4. Indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny

4.1.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakres i sposób dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b

ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: TAK) - **75**

- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zakresu i sposobu dostosowania wymagań edukacyjnych, o których mowa w art. 44b ust. 8 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2021 r. poz. 1915, z późn. zm.), do indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia, w szczególności przez zastosowanie odpowiednich metod i form pracy z uczniem (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

4.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym zintegrowane działania nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych prowadzących zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, ukierunkowane na poprawę funkcjonowania ucznia, w tym – w zależności od potrzeb – na komunikowanie się ucznia z otoczeniem z użyciem wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC), oraz wzmacnianie jego uczestnictwa w życiu szkolnym

- 1) w przypadku ucznia niepełnosprawnego:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - **68**,
b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze rewalidacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**.

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **7**

- 2) w przypadku ucznia niedostosowanego społecznie:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: TAK) - **0**,
b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze resocjalizacyjnym (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **75**.

- 3) w przypadku ucznia zagrożonego niedostosowaniem społecznym:

- a) określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: TAK) - **7**,

- b) nie określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań o charakterze socjoterapeutycznym (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **68**.

4.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym formy i okres udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane, zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy, tj. z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie zasad organizacji i udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz. U. z 2020 r. poz. 1280, z późn. zm.)

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - **70**

- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **5**.

4.4. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których określono w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działania wspierające rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami

- a) określono (liczba odpowiedzi: TAK) - **74**,

- b) nie określono (liczba odpowiedzi: NIE) - **1**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

4.5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia rewalidacyjne, resocjalizacyjne i socjoterapeutyczne oraz inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: TAK) - **74**,

- b) nie określono zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych oraz innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (liczba odpowiedzi: NIE) - **1**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**

- c) określono inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne ucznia (proszę wskazać liczbę) – **0**

Najczęściej określano (proszę wskazać rodzaj innych zajęć): **nie wskazano innych zajęć**

- d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

4.6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: TAK) - **35**,
- b) nie określono zajęć z zakresu doradztwa zawodowego – w przypadku ucznia klasy VII i VIII szkoły podstawowej, branżowej szkoły I stopnia, liceum ogólnokształcącego i technikum (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **40**

4.7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym

- a) określono zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowane w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe (liczba odpowiedzi: TAK) - **49**,
- b) nie określono zajęć związanych z wyborem kierunku kształcenia i zawodu realizowanych w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe, (liczba odpowiedzi: NIE) - **5**,

Liczba wydanych zaleceń – **1** (*wydano jedno zalecenie, bo dotyczy to 5 uczniów z jednej szkoły*)

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **21**

4.8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono zakres współpracy nauczycieli i specjalistów, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawców grup wychowawczych, z rodzicami ucznia w realizacji przez szkołę specjalną lub taki ośrodek zadań wymienionych w § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309):

- a) określono zakres współpracy (liczba odpowiedzi: TAK) - **75**,

b) nie określono zakresu współpracy (liczba odpowiedzi: NIE) - **0**,

Liczba wydanych zaleceń – **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**.

4.9.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym określono rodzaj i sposób dostosowania warunków organizacji kształcenia do rodzaju niepełnosprawności ucznia, w tym w zakresie wykorzystywania technologii wspomagających to kształcenie

a) liczba odpowiedzi: TAK - **56**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **0**,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **19**.

4.10.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **25**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **50**

4.11.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych indywidualnie z uczniem, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **25**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **50**

4.12.Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym wskazano organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz

możliwości psychofizycznych ucznia wskazanych w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - **15**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

4.13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których na podstawie wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia wskazano w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym organizację wybranych zajęć edukacyjnych realizowanych z uczniem w grupie liczącej do 5 uczniów, w zależności od indywidualnych potrzeb rozwojowych i edukacyjnych oraz możliwości psychofizycznych ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **20**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **55**

5. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym w ramach zajęć rewalidacyjnych uwzględniono

5.1. rozwijanie umiejętności komunikacyjnych przez naukę orientacji przestrzennej i poruszania się oraz naukę systemu Braille'a lub innych alternatywnych metod komunikacji – w przypadku ucznia niewidomego:

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **75**

5.2. naukę języka migowego lub innych sposobów komunikowania się, w szczególności wspomagających i alternatywnych metod komunikacji (AAC) – w przypadku ucznia niepełnosprawnego z zaburzeniami mowy lub jej brakiem:

a) liczba odpowiedzi: TAK - **28**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń -

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **47**

5.3. zajęcia rozwijające umiejętności społeczne, w tym umiejętności komunikacyjne – w przypadku ucznia z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera:

a) liczba odpowiedzi: TAK - **31**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **44**

6. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który tworzyli nauczyciele i specjaliści prowadzący zajęcia z uczniem, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

7. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny po dokonaniu wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając diagnozę i wnioski sformułowane na jej podstawie oraz zalecenia zawarte w orzeczeniu o potrzebie kształcenia specjalnego, we współpracy, w zależności od potrzeb, z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

8. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano na okres, na jaki zostało wydane orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, nie dłuższy jednak niż etap edukacyjny

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

8.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie do dnia 30 września roku szkolnego,

w którym uczeń rozpoczął od początku roku szkolnego kształcenie w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - **74**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **1**

8.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny opracowano w terminie 30 dni od dnia złożenia w szkole specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym, orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego

a) liczba odpowiedzi: TAK - **1**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **74**

9. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których opracowano indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, przez zespół koordynowany przez odpowiednio wychowawcę oddziału lub wychowawcę grupy wychowawczej do której uczęszczał uczeń, albo nauczyciela lub specjalistę prowadzącego zajęcia z uczniem, wyznaczonego przez dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

10. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, który spotykał się w miarę potrzeb, nie rzadziej jednak niż dwa razy w roku szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

11. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczył na wniosek dyrektora szkoły specjalnej, w tym zorganizowanej w młodzieżowym ośrodku wychowawczym, młodzieżowym ośrodku socjoterapii, specjalnym ośrodku szkolno-wychowawczym – przedstawiciel poradni psychologiczno-pedagogicznej, w tym poradni specjalistycznej, lub pomoc nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - **12**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **63**,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

11.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół, w którym uczestniczyły na wniosek lub za zgodą rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia – inne osoby, w szczególności lekarz, psycholog, pedagog, logopeda lub inny specjalista

a) liczba odpowiedzi: TAK - **31**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **44**,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

12. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny został opracowany przez zespół który co najmniej dwa razy w roku szkolnym dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia, uwzględniając ocenę efektywności tego programu w całym jego zakresie

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**.

12.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał modyfikacji tego programu w miarę potrzeb

a) liczba odpowiedzi: TAK - **52**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **23**,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**.

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- zmiana form udzielania uczniowi pomocy psychologiczno-pedagogicznej,
- zmiana charakteru zajęć rewalidacyjnych,

- wprowadzenie dla ucznia zajęć edukacyjnych, które są realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.

12.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny dokonywał okresowej wielospecjalistycznej oceny poziomu funkcjonowania ucznia i modyfikacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, w zależności od potrzeb, we współpracy z poradnią psychologiczno-pedagogiczną, w tym poradnią specjalistyczną, a także, za zgodą rodziców ucznia, z innymi podmiotami

a) liczba odpowiedzi: TAK - **10**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **60**,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **5**.

Proszę wskazać najczęstsze przyczyny modyfikacji programu:

- wprowadzenie dla ucznia zajęć edukacyjnych, które są realizowane indywidualnie z uczniem lub w grupie liczącej do 5 uczniów.

13. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), na podstawie których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne, mocne strony, predyspozycje, zainteresowania i uzdolnienia ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

13.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w zależności od potrzeb, zakres i charakter wsparcia ze strony nauczycieli, specjalistów lub pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - **60**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **15**,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**.

13.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił

rozpoznanie przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym

a) liczba odpowiedzi: TAK - **70**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **5**.

13.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których zespół, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny w wielospecjalistycznej ocenie poziomu funkcjonowania ucznia uwzględnił w przypadku ucznia realizującego wybrane zajęcia edukacyjne indywidualnie lub w grupie liczącej do 5 uczniów zgodnie ze wskazaniem zawartym w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym – przyczyny niepowodzeń edukacyjnych lub trudności w funkcjonowaniu ucznia, w tym bariery i ograniczenia utrudniające funkcjonowanie i uczestnictwo ucznia w życiu szkolnym, a także napotymane trudności w zakresie włączenia ucznia w zajęcia realizowane wspólnie z oddziałem szkolnym oraz efekty działań podejmowanych w celu ich przezwyciężenia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **21**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **54**

14. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej umożliwił rodzicom ucznia albo pełnoletniemu uczniowi uczestniczenie w spotkaniach zespołu, który opracował indywidualny program edukacyjno-terapeutyczny, a także w opracowaniu i modyfikacji tego programu oraz dokonywaniu wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia, poprzez zawiadomienie pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole specjalnej, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o terminie każdego spotkania zespołu i możliwości uczestniczenia w tym spotkaniu

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

15. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię wielospecjalistycznych ocen poziomu funkcjonowania ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**.

15.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych), w przypadku których rodzice ucznia albo pełnoletni uczeń otrzymali kopię indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**

16. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym

a) liczba odpowiedzi: TAK - **10**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **65**.

16.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **75**.

16.2. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **75**.

16.3. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których w klasach I – IV szkół podstawowych specjalnych zatrudniono dodatkowo pomoc nauczyciela dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi

a) liczba odpowiedzi: TAK - **7**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 68.

17. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń

o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których w szkole specjalnej w przypadkach innych niepełnosprawności niż niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niepełnosprawność ruchowa, w tym afazja, autyzm, w tym zespół Aspergera, niepełnosprawności sprzężone, za zgodą organu prowadzącego, umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela

a) liczba odpowiedzi: TAK - 0,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - 30,

d) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - 45

e) proszę wymienić 3 najczęściej wskazywane przypadki, w których umożliwiono zatrudnienie dodatkowo pomocy nauczyciela – **nie dotyczy**

18. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których pomoc nauczyciela realizowała zadania wyznaczone przez dyrektora szkoły specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - 15,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 60.

19. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń

o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły specjalnej powierzył prowadzenie innych zajęć odpowiednich ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych i socjoterapeutycznych, nauczycielom lub specjalistom posiadającym kwalifikacje odpowiednie do rodzaju niepełnosprawności ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - 74,

b) liczba odpowiedzi: NIE - 0,

Liczba wydanych zaleceń - 0

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – 1.

20. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń

o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 20. rok życia – w przypadku szkoły podstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - **15**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **50**,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **10**,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 20. ROKU ŻYCIA – **0**.

20.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, na podstawie których uczniowie mieli możliwość kształcenia w szkole specjalnej do końca roku szkolnego w tym roku kalendarzowym, w którym ukończą 24. rok życia – w przypadku szkoły ponadpodstawowej

a) liczba odpowiedzi: TAK - **45**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **30**,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY - **0**,

e) liczba odpowiedzi: KSZTAŁCENIE BYŁO PROWADZONE POWYŻEJ 24. ROKU ŻYCIA – **0**.

21. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych i niepublicznych) orzeczeń

o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niepełnosprawność, w przypadku których decyzję o przedłużeniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba przedłużenia uczniowi okresu nauki, w szczególności z powodu znacznych trudności w opanowaniu wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego lub efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego, oraz zgody rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia

a) liczba odpowiedzi: TAK - **34**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **41**.

22. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkołach branżowych I stopnia specjalnych (publicznych i niepublicznych) funkcjonujących w młodzieżowych ośrodkach wychowawczych lub młodzieżowych ośrodkach socjoterapii,

w przypadku których uczniowie posiadający orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym mieli możliwość skrócenia okresu nauki do dwóch lat, pod warunkiem zachowania wymiaru godzin poszczególnych obowiązkowych zajęć

edukacyjnych przewidzianego dla trzyletniego okresu nauczania, w tym wymiaru godzin zajęć wychowania fizycznego

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **70**,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **5**.

23. Liczba kontrolowanych w szkołach branżowej szkoły I stopnia specjalnych (publicznych

i niepublicznych), funkcjonujących w młodzieżowym ośrodku wychowawczym lub młodzieżowym ośrodku socjoterapii, orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego wydanych ze względu na niedostosowanie społeczne lub zagrożenie niedostosowaniem społecznym, w przypadku których decyzję o skróceniu okresu nauki uczniom podejmowała rada pedagogiczna po uzyskaniu opinii zespołu, z której wynika potrzeba skrócenia uczniowi okresu nauki, a poziom osiągnięć ucznia rokuje opanowanie wymagań określonych w podstawie programowej kształcenia ogólnego dla branżowej szkoły I stopnia i efektów kształcenia określonych w podstawie programowej kształcenia w zawodzie szkolnictwa branżowego w ciągu dwóch lat, oraz po zasięgnięciu opinii rodziców ucznia,

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **75**,

d) liczba odpowiedzi: NIE STWIERDZONO TAKIEJ POTRZEBY – **0**.

24. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała ramowy plan nauczania określony dla szkoły danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - **70**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**.

25. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (niepublicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których szkoła specjalna realizowała obowiązkowe zajęcia edukacyjne w okresie nie krótszym oraz w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania szkoły publicznej danego typu

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**.

26. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - **6**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **1**,

Liczba wydanych zaleceń - **1**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **63**.

26.1. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z których jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność intelektualna w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 4

a) liczba odpowiedzi: TAK - **7**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **63**.

26.2. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi, z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 6

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **70**.

26.3. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niesłyszących i słabosłyszących specjalnej wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

b) liczba odpowiedzi: NIE – **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **65**.

26.4. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym wynosiła nie więcej niż 8

a) liczba odpowiedzi: TAK - **18**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **52**.

26.5. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niewidomych i słabowidzących wynosiła nie więcej niż 10

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **70**.

26.6. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją wynosiła nie więcej niż 10

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **70**.

26.7. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - **24**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **46**

26.8. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów z różnymi rodzajami niepełnosprawności: z autyzmem, w tym z zespołem Aspergera, z niepełnosprawnościami sprzężonymi z wyłączeniem uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym, niesłyszących i słabosłyszących, niewidomych i słabowidzących, z niepełnosprawnością ruchową, w tym z afazją, z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu lekkim wynosiła nie więcej niż 5

a) liczba odpowiedzi: TAK - **4**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **66**.

26.9. Liczba kontrolowanych w szkołach specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których liczba uczniów w oddziale dla uczniów niedostosowanych społecznie i uczniów zagrożonych niedostosowaniem społecznym wynosiła nie więcej niż 16

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **65**.

27. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych), z wyjątkiem szkoły podstawowej specjalnej dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **10**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**.

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **60**

27.1. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **10**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **60**.

27.2. Liczba kontrolowanych w szkołach podstawowych specjalnych (publicznych) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił w oddziałach przysposabiających do pracy organizowanych w klasach VII i VIII szkoły podstawowej specjalnej, minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **70**.

27.3. Liczba kontrolowanych w liceum ogólnokształcącym specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 12 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **65**.

27.4. Liczba kontrolowanych w technikum specjalnym (publicznym) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, w każdym roku szkolnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **65**.

27.5. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń

o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **15**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **55**.

27.6. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole I stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń

o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

a) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **70**.

27.7. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej przysposabiającej do pracy (publicznej) dla uczniów z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu umiarkowanym lub znacznym oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych w każdej klasie szkoły specjalnej przysposabiającej do pracy po 10 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **15**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **55**.

27.8. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły

ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami dotychczasowego gimnazjum, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **70**.

27.9. Liczba kontrolowanych w branżowej szkole II stopnia specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych, będących absolwentami ośmioletniej szkoły podstawowej, w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **5**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **65**.

27.10. Liczba kontrolowanych w szkole policealnej specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których dyrektor szkoły ustalił minimalny tygodniowy wymiar godzin zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych w każdym roku szkolnym w oddziale specjalnym po 8 godzin na oddział

a) liczba odpowiedzi: TAK - **0**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **65**.

28. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których godzina zajęć rewalidacyjnych dla uczniów niepełnosprawnych trwała 60 minut

a) liczba odpowiedzi: TAK - **59**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **11**.

28.1. Liczba kontrolowanych w szkole specjalnej (publicznej) orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego, w przypadku których w uzasadnionych przypadkach zajęcia rewalidacyjne były prowadzone w czasie krótszym niż 60 minut, z zachowaniem ustalonego dla ucznia łącznego czasu tych zajęć w okresie tygodniowym

a) liczba odpowiedzi: TAK - **6**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **64**.

d) proszę wskazać 3 najczęstsze przypadki uzasadniające prowadzenie zajęć rewalidacyjnych w czasie krótszym niż 60 minut:

- dysfunkcje uczniów wynikających z niepełnosprawności,
- organizacja dowożenia uczniów do ośrodków/szkół.

29. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole podstawowej specjalnej (publicznej) działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączania klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - **11**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **59**.

29.1. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w szkole ponadpodstawowej specjalnej (publicznej), działającej w szczególnie trudnych warunkach demograficznych lub geograficznych, w przypadku których zorganizowano nauczanie w klasach łączonych na wszystkich obowiązkowych zajęciach edukacyjnych, zachowano zasadę niełączania klas z różnych etapów edukacyjnych

a) liczba odpowiedzi: TAK - **15**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **55**.

30. Liczba kontrolowanych orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego w przypadku których, w ramach realizacji indywidualnego programu edukacyjno-terapeutycznego, uczniowie byli objęci pomocą psychologiczno-pedagogiczną na podstawie rozpoznania indywidualnych możliwości psychofizycznych ucznia i czynników środowiskowych wpływających na jego funkcjonowanie w szkole specjalnej lub placówce specjalnej

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**.

31. Inicjatorami udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej byli:

	liczba odpowiedzi
uczeń	16

rodzice ucznia	17
dyrektor szkoły lub placówki	39
nauczyciel, wychowawca grupy wychowawczej lub specjalista - prowadzący zajęcia z uczniem	54
pielęgniarka środowiska nauczania i wychowania lub higienistka szkolna	5
poradnia psychologiczno-pedagogiczna	14
asystent edukacji romskiej	0
pomoc nauczyciela	0
pracownik socjalny	0
asystent rodziny	0
kurator sądowy	2
organizacja pozarządowa, inna instytucja lub podmiot działający na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży	0
NIE DOTYCZY	0

32. Rodzaj realizowanych zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej
a) w szkole specjalnej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia rozwijające uzdolnienia	15
zajęcia rozwijające umiejętności uczenia się	10
zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	18
zajęcia korekcyjno-kompensacyjne	21
zajęcia logopedyczne	14
zajęcia rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	34
inne zajęcia o charakterze terapeutycznym*	19
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu – w przypadku uczniów szkół	20

podstawowych oraz uczniów szkół ponadpodstawowych	
porady	55
konsultacje	47
warsztaty	24
NIE DOTYCZY	5

W przypadku innych zajęć o charakterze terapeutycznym proszę wskazać rodzaj zajęć najczęściej organizowanych:

- 1) zajęcia z integracji sensorycznej,
- 2) terapia ręki,
- 3) zajęcia TOMATIS, zajęcia metodą Vscherb.

- b) w branżowej szkole II stopnia specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej i szkole policealnej specjalnej prowadzącej kształcenie w formie stacjonarnej lub zaocznej

rodzaj zajęć	liczba odpowiedzi
zajęcia związane z wyborem kierunku kształcenia i zawodu	5
porady	1
konsultacje	2
warsztaty	5
szkolenia	3
NIE DOTYCZY	70

33. Liczebność uczniów na zajęciach z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej

rodzaj zajęć	liczba uczestników zajęć nie przekraczała
1. rozwijające	8 uczniów, liczba odpowiedzi

uzdolnienia	Tak: 17	Nie: 0
2. korekcyjno-kompensacyjne	5 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 20	Nie: 0
3. logopedyczne	4 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 16	Nie: 0
4. rozwijające kompetencje emocjonalno-społeczne	10 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 17	Nie: 0 Nie dotyczy: 0
5. inne zajęcia o charakterze terapeutycznym	10 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 7	Nie: 0
6. zajęcia dydaktyczno-wyrównawcze	8 uczniów, liczba odpowiedzi	
	Tak: 16	Nie: 0

Liczba wydanych zaleceń w przypadku przekroczenia liczby uczestników na zajęciach:

1. rozwijających uzdolnienia: **0**
2. korekcyjno-kompensacyjne: **0**
3. logopedycznych: **0**
4. rozwijających kompetencje emocjonalno-społeczne: **0**
5. innych, o charakterze terapeutycznym: **0**
6. dydaktyczno-wyrównawczych: **0**

34. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, planował i koordynował udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w tym ustalił dla ucznia formy udzielania tej pomocy

- a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,
- b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

- c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY – **0**.

34.1. Zespół nauczycieli i specjalistów prowadzących zajęcia z uczniem posiadającym orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, a w przypadku młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych także wychowawcy grup wychowawczych prowadzący zajęcia z wychowankiem w tym ośrodku, w przypadku określonych form pomocy psychologiczno-pedagogicznej ustalał okres ich udzielania oraz wymiar godzin, w którym poszczególne formy miały być realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - **58**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **17**.

35. Dyrektor szkoły specjalnej lub placówki specjalnej niezwłocznie poinformował pisemnie, w sposób przyjęty w danej szkole lub placówce, rodziców ucznia albo pełnoletniego ucznia o ustalonych dla ucznia formach, okresie udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz wymiarze godzin, w którym poszczególne formy pomocy będą realizowane

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**.

36. Realizacja zajęć z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej dokumentowana była w dziennikach zajęć

a) liczba odpowiedzi: TAK - **75**,

b) liczba odpowiedzi: NIE - **0**,

Liczba wydanych zaleceń - **0**

c) liczba odpowiedzi: NIE DOTYCZY - **0**.

Wnioski organu nadzoru pedagogicznego wynikające z analizy wyników kontroli:

- 1) zwrócenie uwagi dyrektorom szkół specjalnych, by zapewniać uczniom zajęcia specjalistyczne, o których mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 5 ustawy – Prawo oświatowe,
- 2) zwrócenie uwagi dyrektorom szkół specjalnych, by zapewniać uczniom inne zajęcia odpowiednie ze względu na indywidualne potrzeby rozwojowe i edukacyjne oraz możliwości psychofizyczne uczniów, w szczególności, odpowiednio zajęć rewalidacyjnych, resocjalizacyjnych, socjoterapeutycznych – zgodnie z przepisami § 5 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych,

niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309),

- 3) zwrócenie uwagi dyrektorom szkół specjalnych, by określać w indywidualnym programie edukacyjno-terapeutycznym działań wspierających rodziców ucznia oraz, w zależności od potrzeb, zakres współdziałania z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, w tym poradniami specjalistycznymi, placówkami doskonalenia nauczycieli, organizacjami pozarządowymi, innymi instytucjami oraz podmiotami działającymi na rzecz rodziny, dzieci i młodzieży – zgodnie z przepisami § 6 ust. 1 pkt 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym (Dz. U. z 2020 r. poz. 1309).

2.1.3. Wnioski z kontroli planowych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie wspomagania pracy szkół i placówek, określające zakres wspomagania:

1. zwrócenie uwagi dyrektorom szkół policealnych, by obowiązkowe zajęcia edukacyjne były realizowane w wymiarze nie niższym niż łączny wymiar poszczególnych obowiązkowych zajęć edukacyjnych określony w ramowym planie nauczania dla szkoły publicznej policealnej, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 3 kwietnia 2019 r. w sprawie ramowych planów nauczania dla publicznych szkół w związku z art. 14 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe,
2. zwrócenie uwagi dyrektorom szkół policealnych, by w szkole prowadzić dokumentację przebiegu nauczania ustaloną dla szkół publicznych, zgodnie z art. 14 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe,
3. zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli, by do zespołu wczesnego wspomagania rozwoju dziecka powoływać osoby posiadające przygotowanie do pracy z małymi dziećmi o zaburzonym rozwoju psychoruchowym, w tym psychologa, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635),
4. zwrócenie uwagi dyrektorom przedszkoli i osobom kierującym inną formą wychowania przedszkolnego, by zespół wczesnego wspomagania rozwoju dziecka o potrzebie wczesnego wspomagania rozwoju dziecka uwzględnił w arkuszu obserwacji dziecka elementy określone przepisami § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 24 sierpnia 2017 r. w sprawie organizowania wczesnego wspomagania rozwoju dzieci (Dz. U. poz. 1635),

b) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

1. Kontrolowanie szkół policealnych w zakresie realizacji i dokumentowania kształcenia zawodowego w zawodach z branży opieki zdrowotnej.
2. Kontrolowanie przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego w zakresie organizacji wczesnego wspomaganie rozwoju dziecka.

2.2. Kontrole doraźne

Kontrole doraźne są przeprowadzane przez organ sprawujący nadzór pedagogiczny w sytuacji, gdy zaistnieje potrzeba przeprowadzenia w szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego.

2.2.1. Ogólne informacje o przeprowadzonych kontrolach doraźnych

W roku szkolnym 2021/2022 pracownicy Kuratorium Oświaty w Gdańsku przeprowadzili **333** kontrole doraźnych w **296** spośród **3036** nadzorowanych szkół i placówek.

W tabeli poniżej przedstawiono informację o obszarach, w jakich zostały przeprowadzone kontrole doraźne w okresie **od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r.**

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli*:	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
• posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	5	9	2	1	0	17
• realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	3	5	2	1	0	11
• przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	0	13	4	1	0	18
• przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	16	72	7	3	0	98
• przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	3	49	3	0	3	58
• zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania	17	86	15	0	9	127

i opieki.						
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	0	1	10	4	0	15
• przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0	0	0	0	0	0
• stosowanie przemocy słownej i/lub fizycznej	0	0	0	0	0	0
• organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	4	66	11	0	5	86
• inne	21	127	11	9	7	175
* W przypadku kontroli obejmujących zagadnienia z wielu obszarów należy ją wskazać przy każdym obszarze, którego dotyczy kontrola.						

2.2.2. Informacje dotyczące organizacji i przeprowadzania kontroli doraźnych

Przyczyną zarządzenia przez kuratora oświaty kontroli doraźnej w szkole lub placówce jest stwierdzenie potrzeby przeprowadzenia w tej szkole lub placówce działań nieuwzględnionych w planie nadzoru pedagogicznego. Takie stwierdzenie może nastąpić na skutek wniosku podmiotu zewnętrznego lub na skutek analizy przez kuratora oświaty dotychczasowych wyników nadzoru pedagogicznego nad szkołą lub placówką. Podmioty wnioskujące o zarządzenie w okresie od 1 września 2021 r. do 31 sierpnia 2022 r. kontroli doraźnych w szkołach lub placówkach przedstawiono w tabeli.

Liczba kontroli doraźnych przeprowadzonych	Liczba kontroli w:					
	przedszkolach	szkołach dla dzieci i młodzieży		szkołach dla dorosłych	placówkach	RAZEM
		szkołach podstawowych	szkołach ponadpodstawowych			
a) na wniosek, prośbę, w związku z informacją pozyskaną od:						
• organu prowadzącego szkołę lub placówkę	0	16	3	1	2	22
• rodziców	22	123	21	0	5	171
• uczniów	0	1	3	2	0	6
• nauczycieli	2	4	0	0	1	7
• Rzecznika Praw Obywatelskich	0	1	0	0	0	1

• Rzecznika Praw Dziecka	2	3	1	0	1	7
• Prokuratury	1	0	0	0	0	1
• innych podmiotów	6	48	12	1	2	69
b) na skutek stwierdzenia przez Kuratora Oświaty potrzeby przeprowadzenia kontroli doraźnej	5	19	9	16	0	49
RAZEM KONTROLI DORAŻNYCH	38	215	49	20	11	333

2.2.3. Wyniki kontroli doraźnych (liczba zaleceń wydanych w obszarach wynikających z art. 55 ust. 2 ustawy – Prawo oświatowe – najczęściej wydawane zalecenia)

Obszary funkcjonowania szkół i placówek będące przedmiotem kontroli	Liczba zaleceń
posiadanie przez nauczycieli wymaganych kwalifikacji do prowadzenia przydzielonych im zajęć	6
realizacja podstaw programowych i ramowych planów nauczania	13
przestrzeganie zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów oraz przeprowadzania egzaminów, a także przestrzeganie przepisów dotyczących obowiązku szkolnego oraz obowiązku nauki	43
przestrzeganie statutu szkoły lub placówki	48
przestrzeganie praw dziecka i praw ucznia	4
zapewnienie uczniom bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki.	77
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 3 ustawy - Prawo oświatowe	5
przestrzeganie przez szkołę niepubliczną przepisów art. 14 ust. 4 ustawy - Prawo oświatowe	0
organizacja i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej	75
inne	194
RAZEM	465

2.2.4. Informacja dotycząca terminu powiadomienia organu sprawującego nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń przez dyrektora szkoły/placówki (wynikająca z art. 55 ust. 6 ustawy – Prawo oświatowe)

Dyrektor szkoły/placówki powiadomił organ sprawujący nadzór pedagogiczny o sposobie realizacji zaleceń:	Liczba
w terminie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń	155
w terminie 30 dni od dnia otrzymania pisemnego zawiadomienia	2

o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń	13
po upływie 30 dni od dnia otrzymania zaleceń /pisemnego zawiadomienia o nieuwzględnieniu wniesionych zastrzeżeń, w wyniku interwencji organu sprawującego nadzór pedagogiczny	4
Razem	174

2.2.5. Wnioski wynikające z analizy wyników kontroli doraźnych

a) wskazujące na potrzeby w zakresie planowania nadzoru pedagogicznego:

- 1) Objąć wspomaganiem dyrektorów przedszkoli i szkół w zakresie sprawowanego przez nich nadzoru pedagogicznego nad realizacją udzielania pomocy psychologiczno-pedagogicznej dzieciom i uczniom.
- 2) W czasie spotkań wizytatorów z dyrektorami przedszkoli i szkół w rejonach wizytacyjnych dokonać analizy podejmowanych działań na rzecz poprawy bezpieczeństwa dzieci i uczniów.
- 3) Objąć wspomaganiem dyrektorów szkół i placówek w zakresie sprawowanego przez nich nadzoru pedagogicznego nad przestrzeganiem statutu szkoły lub placówki.
- 4) W czasie spotkań wizytatorów z dyrektorami szkół w rejonach wizytacyjnych dokonać analizy przepisów prawa w zakresie przestrzegania zasad oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów.

b) wskazujące na potrzebę zmian w przepisach prawa:

Mając na uwadze to, że charakter zajęć rewalidacyjnych powinien wynikać ze specyfiki niepełnosprawności ucznia, wydaje się zasadnym doprecyzowanie zapisów prawa oświatowego tak, by ich zdefiniowanie było jednoznacznie interpretowane zarówno przez zespoły orzekające, działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych, jak i dyrektorów szkół i placówek odpowiedzialnych za realizację zaleceń wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

3. Wspomaganie

3.1. Informacje opisujące działania Kuratora Oświaty w zakresie wspomagania szkół i placówek

3.1.1. Przygotowywanie i podawanie do publicznej wiadomości na stronie internetowej Kuratorium analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego, w tym wniosków z kontroli

Sposób dokonywania analiz wyników sprawowanego nadzoru pedagogicznego i wniosków:

- a) opracowywanie analiz:
 - bieżących - **tak**,
 - okresowych - **tak**,
 - całłościowych - **tak**
- b) zakres analiz:
 - tematyka kontroli - **tak**,
 - zalecenia - **tak**,
 - uwagi – **tak**,
 - inne: **nie**
- c) źródła wyników:
 - arkusze zbiorcze kontroli planowych - **tak**,
 - arkusze kontroli doraźnych - **tak**,
 - inne: **nie**

Sposoby podawania do publicznej wiadomości wyników i wniosków ze sprawowanego nadzoru pedagogicznego:

- w formie publikacji na stronie internetowej - **tak**,
- w czasie okresowych porad, konferencji - **tak**,
- w publikacjach prasowych - **nie**,
- inne: **w czasie spotkań wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych**

3.1.2. Organizowanie konferencji i porad dla dyrektorów szkół i placówek

lp.	Tematyka konferencji	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych konferencjami
1.	Konferencja " Jak wspierać rozwój psychiczny dziecka i zapobiegać kryzysowi emocjonalnemu"	1	Przedszkola, szkoły podstawowe, ponadpodstawowe i placówki oświatowe

2.	Konferencja popularyzacyjna w ramach Międzyregionalnego Patriotycznego Projektu Edukacyjnego „Bez Przedawnienia – Prawda i Pamięć o Piaśnicy i Obławie Augustowskiej”	1	Wszystkie typy szkół i placówek
3.	Wideo konferencja informacyjna – Narodowy Program Szczepień w szkole	1	Wszystkie typy szkół i placówek
4.	Konferencje dla dyrektorów szkół i placówek inaugurujące rok szkolny 2022/2023 obejmujące następującą tematykę: – Wybrane zagadnienia dotyczące pracy szkół i placówek oświatowych w województwie pomorskim w roku szkolnym 2021/2022 – Wnioski z nadzoru pedagogicznego sprawowanego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty w roku szkolnym 2021/2022 – Dostosowanie szkolnictwa branżowego do nowych wyzwań współczesnego rynku pracy – Przegląd wybranych zmian w przepisach oświatowych – Edukacja włączająca, edukacja wysokiej jakości dla każdego ucznia – Awans zawodowy nauczycieli w roku szkolnym 2021/2022	5	Wszystkie typy szkół i placówek

lp.	Tematyka porad	liczba	Typy szkół i rodzaje placówek objętych poradami
1.	Organizacja nauczania zdalnego/stacjonarnego dla uczniów niepozostających w izolacji lub kwarantannie.	145	Szkoły podstawowe i ponadpodstawowe.
2.	1. Zasady przyjmowania cudzoziemców do polskich szkół w kontekście obecnej sytuacji na Ukrainie. 2. Jak rozmawiać z dziećmi i uczniami na temat sytuacji w Ukrainie – rekomendacje dla nauczycieli i pedagogów szkolnych. 3. Bezpieczeństwo uczniów w szkole i w przedszkolu.	204	Przedszkola, szkoły podstawowe i ponadpodstawowe.

3.	„Dziecko z cukrzycą”	306	Przedszkola i szkoły podstawowe
1.	Jak ubiegać się o Wojewódzki Certyfikat „Przedszkole Promujące Zdrowie”, „Szkoła Promująca Zdrowie”	47	Przedszkola i szkoły podstawowe i ponadpodstawowe
2.	Jak realizować program „Przedszkole Promujące Zdrowie”, „Szkoła Promująca Zdrowie”	52	Przedszkola i szkoły podstawowe i ponadpodstawowe

3.1.3. Przekazywanie informacji o istotnych zagadnieniach dotyczących systemu oświaty i zmianach w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania szkół i placówek

Przekazywanie informacji prowadzono z wykorzystaniem form, tj.:

- konferencje i narady dla dyrektorów szkół i placówek - **tak**,
- informacja na stronie internetowej kuratora – **tak**,
- szkolenia /spotkania o tematyce związanej z przepisami prawa oświatowego - **tak**,
- inne sposoby: **w czasie rozmów telefonicznych i korespondencji mailowej wizytatorów z dyrektorami szkół i placówek.**

3.1.4. Kształcenie u uczniów kompetencji kluczowych

Zgodnie z pismem DKOPP-WNP.4092.33.2022.DB z dnia 12 października 2022 r. punkt sprawozdania 3.1.4. zostanie opracowany i przekazany do Ministerstwa Edukacji i Nauki w formie aneksu do sprawozdania.

Wspomaganiem w zakresie kształcenia u uczniów kompetencji kluczowych objęto szkoły wybrane przez Kuratora Oświaty. Wspomaganie realizowane było w okresie: **od marca 2022 r. do 27 maja 2022 r.**

I. Wspomaganiem objęto:

lp.	typ szkoły	liczba szkół
1.	szkoła podstawowa	12
2.	liceum ogólnokształcące	4
3.	technikum	4
4.	branżowa szkoła I stopnia	4
5.	branżowa szkoła II stopnia	0
6.	szkoła policealna	1
7.	łączna liczba szkół objętych wspomaganie	25

II. W procesie wspomagania obserwowano prowadzenie zajęć edukacyjnych, podczas których kształtowane były u uczniów następujące kompetencje kluczowe:

- kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji;
- kompetencje w zakresie wielojęzyczności;
- kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii;
- kompetencje cyfrowe;
- kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się;
- kompetencje obywatelskie;
- kompetencje w zakresie przedsiębiorczości;
- kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej;

1. Proszę wymienić trzy kompetencje, których kształtowanie podczas zajęć edukacyjnych obserwowane było najczęściej:

a) w szkołach podstawowych

- 1) kompetencje w zakresie wielojęzyczności,
- 2) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji,
- 3) kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii,

b) w liceach ogólnokształcących

- 1) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji,
- 2) kompetencje w zakresie wielojęzyczności,
- 3) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się,

c) w technikach

- 1) kompetencje w zakresie wielojęzyczności,
- 2) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się,
- 3) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji,

d) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) kompetencje w zakresie wielojęzyczności,
- 2) kompetencje osobiste, społeczne i w zakresie umiejętności uczenia się,
- 3) kompetencje obywatelskie,

e) w branżowych szkołach II stopnia

f) w szkołach policealnych

- 1) kompetencje w zakresie rozumienia i tworzenia informacji,
- 2) kompetencje w zakresie wielojęzyczności,
- 3) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości.

2. Proszę wymienić trzy kompetencje kształtowane u uczniów, które były najrzadziej obserwowane podczas zajęć edukacyjnych:

a) w szkołach podstawowych

- 1) kompetencje cyfrowe,
- 2) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości,
- 3) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej,

b) w liceach ogólnokształcących

- 1) kompetencje cyfrowe,
- 2) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości,
- 3) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej,

c) w technikach

- 1) kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii,
- 2) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości,
- 3) kompetencje cyfrowe,

d) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii,
- 2) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej,
- 3) kompetencje w zakresie przedsiębiorczości,

e) w branżowych szkołach II stopnia

f) w szkołach policealnych

- 1) kompetencje w zakresie świadomości i ekspresji kulturalnej,
- 2) kompetencje matematyczne oraz kompetencje w zakresie nauk przyrodniczych, technologii i inżynierii,
- 3) kompetencje cyfrowe.

III. Dyrektorzy szkół – w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego – podejmowali działania w celu wspierania nauczycieli w kształtowaniu i doskonaleniu kompetencji kluczowych uczniów.

1. Proszę wymienić trzy najczęstsze sposoby wsparcia nauczycieli wskazywane w kwestionariuszu ankiety dla dyrektora – odpowiedzi na pytanie: *Jakie działania podejmował Pan/Pani (w poprzednim i bieżącym roku szkolnym) w ramach sprawowanego nadzoru pedagogicznego w celu wspierania nauczycieli w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów?*

a) w szkołach podstawowych

- 1) udostępnianie i zachęcanie nauczycieli do korzystania z literatury poświęconej kształceniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii,
- 2) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji,
- 3) uzupełnianie zasobów biblioteki szkolnej o propozycje z zakresu kształcenia kompetencji kluczowych uczniów,

b) w liceach ogólnokształcących

- 1) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji,
- 2) uwzględnienie problematyki kształcenia kompetencji kluczowych w ewaluacji wewnętrznej oraz informowanie nauczycieli o wynikach ewaluacji w tym zakresie,
- 3) udostępnianie i zachęcanie nauczycieli do korzystania z literatury poświęconej kształceniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii,

c) w technikach

- 1) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji,
- 2) uzupełnianie zasobów biblioteki szkolnej o propozycje z zakresu kształcenia kompetencji kluczowych uczniów,
- 3) organizowanie i motywowanie nauczycieli do udziału w lekcjach otwartych, na których kształcone/rozwijane są kompetencje kluczowe,

d) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji,
- 2) udostępnianie i zachęcanie nauczycieli do korzystania z literatury poświęconej kształceniu kompetencji kluczowych uczniów, wskazywanie bibliografii,
- 3) uzupełnianie zasobów biblioteki szkolnej o propozycje z zakresu kształcenia kompetencji kluczowych uczniów,

e) w branżowych szkołach II stopnia

f) w szkołach policealnych

- 1) prowadzenie obserwacji zajęć (np. z wykorzystaniem arkusza uwzględniającego działania nauczycieli służące kształceniu bądź rozwijaniu kompetencji kluczowych) oraz udzielanie informacji zwrotnej o wynikach tych obserwacji,
- 2) uwzględnienie problematyki kształcenia kompetencji kluczowych w ewaluacji wewnętrznej oraz informowanie nauczycieli o wynikach ewaluacji w tym zakresie,
- 3) organizowanie i motywowanie nauczycieli do udziału w lekcjach otwartych, na których kształcone/rozwijane są kompetencje kluczowe.

IV. Nauczyciele prowadzący zajęcia wskazywali na trudności w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów.

1. Proszę wymienić trzy najczęściej wskazywane trudności w kwestionariuszu ankiety do nauczyciela prowadzącego zajęcia – odpowiedzi na pytanie: *Jakie trudności dostrzega Pan/Pani w kształceniu i rozwijaniu kompetencji kluczowych uczniów?*

a) w szkołach podstawowych

- 1) brak motywacji uczniów do rozwoju,
- 2) zbyt duża odległość szkoły od ośrodków kultury,
- 3) presja wyniku egzaminacyjnego (uczenie pod testy),

b) w liceach ogólnokształcących

- 1) brak motywacji uczniów do rozwoju,
- 2) presja wyniku egzaminacyjnego (uczenie pod testy),
- 3) zbyt duża odległość szkoły od ośrodków kultury,

c) w technikach

- 1) brak motywacji uczniów do rozwoju,
- 2) presja wyniku egzaminacyjnego,
- 3) zbyt duża odległość szkoły od ośrodków kultury,

d) w branżowych szkołach I stopnia

- 1) brak motywacji uczniów do rozwoju,
- 2) presja wyniku egzaminacyjnego,
- 3) brak właściwych pomocy dydaktycznych, w tym multimedialnych,

e) w branżowych szkołach II stopnia

- f) w szkołach policealnych
 - 1) brak motywacji uczniów do rozwoju,
 - 2) presja wyniku egzaminacyjnego (uczenie pod testy),
 - 3) -----
- V. Nauczyciele prowadzący zajęcia wskazywali na potrzeby wsparcia w procesie kształcenia kompetencji kluczowych uczniów.
 - 1. Proszę wymienić trzy najczęściej wskazywane potrzeby w kwestionariuszu ankiety do nauczyciela prowadzącego zajęcia – odpowiedzi na pytanie:
Jakiego wsparcia potrzebowałby Pan/Pani w celu zwiększenia efektywności kształcenia kompetencji kluczowych uczniów?
- a) w szkołach podstawowych
 - 1) warsztatowe szkolenia zewnętrzne,
 - 2) warsztatowe szkolenia wewnętrzne,
 - 3) wzbogacenie bazy i wyposażenia szkoły,
- b) w liceach ogólnokształcących
 - 1) warsztatowe szkolenia zewnętrzne,
 - 2) wzbogacenie bazy i wyposażenia szkoły,
 - 3) możliwość udziału w konferencjach,
- c) w technikach
 - 1) wzbogacenie bazy i wyposażenia szkoły,
 - 2) warsztatowe szkolenia zewnętrzne,
 - 3) możliwość udziału w konferencjach,
- d) w branżowych szkołach I stopnia
 - 1) wzbogacenie bazy i wyposażenia szkoły,
 - 2) warsztatowe szkolenia zewnętrzne,
 - 3) warsztatowe szkolenia wewnętrzne,
- e) w branżowych szkołach II stopnia
 -
- f) w szkołach policealnych
 - 1) warsztatowe szkolenia zewnętrzne,
 - 2) warsztatowe szkolenia wewnętrzne,
 - 3) możliwość udziału w konferencjach.

3.1.5. Inne działania wspomagające

Przedstawienie krótkiej informacji zbiorczej o innych działaniach wspomagających szkoły i placówki, podejmowanych przez Kuratora Oświaty w ramach tej formy nadzoru pedagogicznego.

Pomorski Kurator Oświaty w ramach wspomagania szkół i placówek:

1. Realizował zadania wspierające szkoły w okresie pandemii prowadząc działania informacyjno-promocyjne dotyczące profilaktyki zakażeń Covid 19, polegające na:
 - a) promowaniu szczepień uczniów i nauczycieli,
 - b) systematycznej współpracy z dyrektorami szkół,
 - c) stałej współpracy z Wojewódzkim Inspektorem Sanitarno - Epidemiologicznym i inspektorami powiatowymi, Ministerstwem Edukacji i Nauki, Wojewodą Pomorskim, placówkami zdrowotnymi,
 - d) zamieszczaniu ważnych informacji dotyczących ochrony zdrowia na stronie internetowej Kuratorium oraz profilu facebookowym,
 - e) organizowaniu konferencji online z dyrektorami szkół z udziałem pracowników Oddziału Promocji Zdrowia z Higieną Dzieci i Młodzieży Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Gdańsku, Wojewódzkim Inspektorem Sanitarno-Epidemiologicznym, Uniwersyteckim Centrum Klinicznym w Gdańsku, Uniwersytetem Medycznym w Gdańsku,
 - f) konferencji prasowych,
 - g) organizowaniu spotkań informacyjnych i konferencji online we współpracy z Wydziałem Zdrowia Pomorskiego Urzędu Wojewódzkiego i Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego dotyczących:
 - aktualnej sytuacji epidemiologicznej,
 - Narodowego Programu Szczepień,
 - zagrożeń związanych z zachorowaniem i przejściem COVID-19 wśród najmłodszych oraz zadań szkoły w tym zakresie.
2. Kontynuował (rozpoczął w roku szkolnym 2020/2019) współpracę z poradniami psychologiczno-pedagogicznymi, której celem było udzielanie bezpłatne wsparcia, w okresie epidemiologicznym, dla uczniów, rodziców i nauczycieli w postaci konsultacji psychologicznych świadczonych telefonicznie przez pracowników poradni psychologiczno - pedagogicznych województwa pomorskiego. Do końca roku szkolnego 2021/2022 odbyło się już ponad 4300 wspomnianych dyżurów.
3. Kontynuował uczestnictwo w naradach Rady Dyrektorów Szkół Branżowych działającej przy Pomorskim Kuratorze Oświaty.
4. Kontynuował funkcjonowanie „Banku dobrych praktyk”, dzięki któremu dyrektorzy mogą dzielić się pomysłami wypracowanymi w swoich szkołach i placówkach dotyczącymi wykorzystywania metod zdalnego nauczania w pracy z uczniami.

5. Zorganizował Pomorski Turniej Wiedzy o Prawie, którego celem było poszerzenie i pogłębienie wiedzy uczniów o prawie oraz funkcjonowaniu wymiaru sprawiedliwości w naszym państwie, przygotowanie do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie, przekazywanie praktycznej wiedzy prawnej, rozbudzanie zainteresowań uczniów – orientacja zawodowa, kształtowanie postaw szacunku do prawa, kształtowanie umiejętności rozwiązywania życiowych problemów, wspieranie ustawowych zadań szkoły ze szczególnym uwzględnieniem działań profilaktycznych i prewencyjnych.
6. Zrealizował Autorski Międzyregionalny Patriotyczny Projekt Edukacyjny "Bez Przedawnienia - Prawda i Pamięć O Piaśnicy i Obławie Augustowskiej" pod Patronatem Ministra Edukacji i Nauki. Celem Projektu było rozpowszechnienie wiedzy o zbrodni ludobójstwa w Piaśnicy i Obławie Augustowskiej oraz poszerzenie wiedzy historycznej uczniów szkoły podstawowej i ponadpodstawowej. W ramach projektu odbyły się: trzy konkursy: historyczno-literacki, filmowy oraz fotograficzny „O tym szumią drzewa i mówią kamienie”. Zorganizowano konferencję popularno - naukową „Bez Przedawnienia - Prawda i Pamięć o Zbrodni Pomorskiej i Obławie Augustowskiej we współpracy z IPN Oddział Gdańsk, IPN Oddział Białystok, Uniwersytet Gdański, Muzeum II Wojny Światowej). Delegacja z Pomorza, wraz uczniami - laureatami konkursów, ich rodzicami wzięła udział w obchodach Dnia Ofiar Obławy Augustowskiej, Giby oraz w uroczystościach w Sanktuarium Piaśnickim upamiętnienia Ofiar niemieckiej zbrodni popełnionej w Lasach Piaśnickich w latach 1939-1940. Obyła się Gala Podsumowująca I Edycję Międzyregionalnego Patriotycznego Projektu Edukacyjnego „Bez Przedawnienia – Prawda i Pamięć o Piaśnicy i Obławie Augustowskiej”, podczas której wręczono m. in. nagrody i dyplomy Laureatom, Wyróżnionym i Uczestnikom konkursów: historyczno-literackiego, filmowego oraz fotograficznego „O tym szumią drzewa i mówią kamienie”.
7. Zrealizował Projekt wspomagający działania wychowawcze szkół i placówek pod nazwą "Jesteśmy Razem!". Projekt powstał w wyniku refleksji po analizie informacji zebranych w badaniach ankietowych przeprowadzonych w szkołach nt. zachowań suicydalnych dzieci i młodzieży w województwie pomorskim w okresie od września 2019 roku do stycznia 2021 roku. Wnioski z badań potwierdziły negatywne skutki edukacji zdalnej, w szczególności w zakresie kondycji psychicznej uczniów. Uznano, że warto zintensyfikować działania profilaktyczne i zajęcia integracyjne w szkołach podstawowych, ponadpodstawowych oraz placówkach, aby odbudować relacje rówieśnicze. Celem podjętych działań w ramach Projektu było:
 - a) zwrócenie uwagi społeczności szkolnej i pozaszkolnej na problem niepożądanych zachowań uczniów, w tym suicydalnych;
 - b) doskonalenie umiejętności rozpoznawania symptomów niepożądanych społecznie zachowań uczniów;

- c) wypracowanie w szkołach/placówkach propozycji działań w celu zmniejszenia liczby zachowań społecznie niepożądanych, w tym suicydalnych wśród dzieci i młodzieży;
- d) realizowanie w szkołach i placówkach programu wychowawczo - profilaktycznego na podstawie aktualnie zdiagnozowanych problemów;
- e) wskazanie nowoczesnych form i metod pracy z uczniem sprzyjających osiąganiu najlepszych rezultatów edukacyjnych i wychowawczych oraz wysokiej jakości pracy szkoły;
- f) doskonalenie przez nauczycieli umiejętności szybkiego reagowania na potrzeby uczniów;
- g) doskonalenie warsztatu pracy wychowawcy klasy;
- h) promowanie ciekawych rozwiązań służących rozwiązywaniu problemów wychowawczych jako przykłady dobrej praktyki;
- i) zachęcenie do korzystania z dostępnych programów wspomagających działania wychowawcze.

Do realizacji Projektu zaproszono Poradnie Psychologiczno-Pedagogiczne, uczniów i ich rodziców, nauczycieli, wychowawców i specjalistów. W ramach Projektu Pomorski Kurator Oświaty zrealizował dwa konkursy:

- 1) Konkurs „POZNAJ MOJE HOBBY” dla uczniów szkół podstawowych i ponadpodstawowych województwa pomorskiego.
- 2) Konkurs dla Rad Rodziców i Rad Pedagogicznych szkół podstawowych i ponadpodstawowych województwa pomorskiego na program wychowawczo-profilaktyczny szkoły.

Ponadto odbyło się 165 spotkań wizytatorów w rejonach wizytacyjnych z dyrektorami przedszkoli, szkół i placówek oświatowych, na których omówiono tematykę obejmującą, m. in.:

- 1) Wnioski i spostrzeżenia z nadzoru pedagogicznego w rejonie wizytacyjnym w roku szkolnym 2019/2020.
- 2) Podstawowe kierunki polityki oświatowej państwa w roku szkolnym 2021/2022.
- 3) Zasady sprawowania nadzoru pedagogicznego w szkołach, przedszkolach i placówkach oświatowych wprowadzonych rozporządzeniem MEiN z dnia 1.09.2021 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie nadzoru pedagogicznego (zmiany obowiązują od 04.09.2021 r.).
- 4) Zadania dyrektora szkoły w związku z nadzorem nad realizacją pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
- 5) Wdrażanie programu dotyczącego pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów i nauczycieli po powrocie szkół do pracy stacjonarnej.
- 6) Organizację i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w systemie kształcenia zdalnego.

- 7) Edukację uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkole ponadpodstawowej.
- 8) Organizację i udzielanie pomocy psychologiczno-pedagogicznej w przedszkolu ze szczególną uwagą na wczesne wspomaganie rozwoju dziecka.
- 9) Organizację wczesnego wspomagania rozwoju dzieci w przedszkolu i edukacja włączająca w szkole podstawowej.
- 10) Organizację wczesnego wspomagania rozwoju w przedszkolach. Opracowanie i realizacja zaleceń z zakresu WOPFU i IPET.
- 11) Rozwiązywanie trudnych sytuacji w pracy szkoły/przedszkola (zachowania ryzykowne, suicydalne, zachowania problemowe dzieci i młodzieży wynikające z nauczania zdalnego).
- 12) Działalność edukacyjną, informacyjną i profilaktyczną przeciwdziałającą występowaniu zachowań ryzykownych uczniów.
- 13) Nadzór pedagogiczny dyrektora szkoły w kontekście zachowań autodestrukcyjnych uczniów.
- 14) Zadania dyrektora szkoły w zakresie nadzoru nad dokonywaniem wielospecjalistycznej oceny funkcjonowania ucznia ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym oraz sporządzaniem indywidualnych programów edukacyjno-terapeutycznych i ich realizacją.
- 15) Warunki i tryb przyjmowania do publicznych przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego, szkół podstawowych, szkół ponadpodstawowych, osób niebędących obywatelami polskimi oraz osób będących obywatelami polskimi, które pobierały naukę w szkołach funkcjonujących w systemach oświaty innych państw.
- 16) Wspomaganie nauki osób niebędących obywatelami polskimi oraz będących obywatelami polskimi powracającymi z zagranicy.
- 17) Diagnozę dzieci cudzoziemskich, różnice w diagnozowaniu w Polsce i na Ukrainie.
- 18) Funkcjonowanie uczniów z Ukrainy w polskim systemie edukacji.
- 19) Warunki tworzenia i organizacji oraz działania w szkołach oddziału przygotowawczego.
- 20) Sposób organizacji dodatkowej nauki języka polskiego i dodatkowych zajęć wyrównawczych w zakresie przedmiotów nauczania oraz nauki języka i kultury kraju pochodzenia, o których mowa odpowiednio w art. 165 ust. 7, 9, 10 i 15 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe.
- 21) Klasyfikację ósmoklasisty z Ukrainy (również bez ocen z plastyki i techniki).
- 22) Prowadzenie dokumentacji przebiegu nauczania, działalności wychowawczej i opiekuńczej.
- 23) Awans zawodowy nauczycieli - nadzór dyrektora szkoły nad awansem zawodowym nauczycieli - uwagi i spostrzeżenia zaobserwowane podczas pracy komisji egzaminacyjnych i kwalifikacyjnych.

- 24) Awans zawodowy nauczycieli - przedłużenie stażu, terminy składania wniosków o postępowanie kwalifikacyjne i egzaminacyjne - przypadki szczególne.
- 25) Postępowanie kwalifikacyjne na stopień nauczyciela kontraktowego.
- 26) Konkurs na stanowisko dyrektora szkoły - wymagane dokumenty.
- 27) Procedurę dokonywania oceny pracy dyrektora w świetle obowiązujących przepisów prawa.
- 28) Wnioski z opiniowania arkuszy organizacji szkół i placówek oświatowych ze szczególnym uwzględnieniem kwalifikacji nauczycieli i szkolnych planów nauczania.
- 29) Arkusze, tzw. „aneksy” do zatwierdzonych arkuszy organizacji - wykaz kadry pedagogicznej, kwalifikacje, przygotowanie pedagogiczne.
- 30) Zgodność przepisów statutu szkoły lub placówki z obowiązującym prawem, w tym wewnątrzszkolne zasady oceniania.
- 31) Zasady oceniania, klasyfikowania i promowania słuchaczy w oparciu o przepisy prawa.
- 32) Ocenianie, klasyfikację i promocję uczniów - praktyczne wskazówki dla dyrektorów szkół.
- 33) Statut przedszkola niepublicznego na gruncie prawa oświatowego.
- 34) Zasady rekrutacji uczniów do szkół ponadpodstawowych na rok szkolny 2022/2023.
- 35) Odpowiedzialność dyscyplinarną nauczycieli.

3.2. Wnioski z działalności wspomagającej Kuratora Oświaty

a) dotyczące potrzeb, zakresu przyszłego wspomagania:

1. Wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie planowania działań profilaktycznych mających na celu zapobieganie zdarzeniom depresyjnym wśród dzieci i młodzieży.
2. Wspomaganie dyrektorów szkół w zakresie organizowania pracy z uczniem z doświadczeniem migracyjnym.
3. Wspomaganie dyrektorów szkół i placówek przy organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej dla uczniów i organizacji wczesnego wspomagania rozwoju dzieci.

b) inne (np. dotyczące planowania nadzoru pedagogicznego, organizacji wspomagania):

- planowania nadzoru pedagogicznego:

Planowanie i realizacja działań wspierających dyrektorów szkół i placówek w zakresie pełnionego przez nich nadzoru pedagogicznego nad:

- a) udzielaniem pomocy psychologiczno-pedagogicznej uczniom,
- b) przestrzeganiem zapisów statutu szkoły lub placówki, ze zwróceniem szczególnej uwagi na kwestie dotyczące oceniania i klasyfikacji uczniów.
- c) zapewnianiem bezpieczeństwa w szkole i podczas zajęć realizowanych poza terenem szkoły.

- dotyczące organizacji wspomagania:

1. Organizowanie konferencji i narad kierowanych do dyrektorów, nauczycieli i pedagogów szkolnych oraz rodziców poświęconych problematyce rozpoznawania potrzeb, planowania i realizacji działań podnoszących skuteczność udzielanej pomocy psychologiczno - pedagogicznej dla dzieci i młodzieży.
2. Organizowanie spotkań z dyrektorami szkół i placówek w rejonach wizytacyjnych obejmujących zakresem tematycznym bieżące zmiany w prawie oświatowym oraz sprawy będące przedmiotem kontroli planowych i doraźnych zakończonych wydaniem zaleceń pokontrolnych.
3. Publikowanie na stronie internetowej kuratorium wniosków z nadzoru pedagogicznego pełnionego przez Pomorskiego Kuratora Oświaty oraz rekomendacji działań mających na celu poprawę jakości pracy szkół i placówek.

Data sporządzenia sprawozdania: **14 października 2022 roku**

POMORSKI KURATOR OŚWIATY

Bielang
Małgorzata Bielang

Podpis i pieczęć Kuratora Oświaty:

